

# Протокол

№

гр. София, 21.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 21.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1855** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Й. И. П., редовно призован, се представлява от адв. К. и адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ТД „Ю. МОРСКА“ към Агенция Митници, редовно призован, се представлява от юриконсулт Т., с пълномощно от днес

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

СЪЩАТА в настоящото производство е по оспорване на Решение № 1563/12.10.2020 г. в частта, с която, потвърждава допълнително начисления с Ревизионен акт от 10.07.2020 г. ДДС за периодите 05.2018 г., 06.2018 г., 09.2018 г., 02.2019 г. Не е налице искане за спиране, доколкото е приложено произнасяне по същото от административния орган.

Правят се доказателствени искания от жалбоподателя за съдебно-икономическа експертиза, по въпросите, посочени от т.1 в жалбата.

**ПРИЕМА** за разглеждане жалбата.

**ДОКЛАДВА** и **ПРИЕМА** административната преписка, депозирана от административния орган в цялост ведно с три броя приложения от ответника.

Адв. К.: Поддържа жалбата. Поддържа доказателственото искане за експертиза като уточняваме, че искаме не комплексна а допускане и назначаване на съдебно-икономическа/счетоводна експертиза, по посочените в т. 1 в жалбата въпроси. Поддържа искането за издаване на съдебно удостоверение по т. 3 от жалбата. Представяме писмени доказателства под опис с препис за административния орган, които представляват преводи на документи, налични по преписката.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата. Поддържа изложеното в становището си по искането за експертиза и считаме, че не е необходима изслушването на такава. Алтернативно - Предвид дадените днес уточнения, че не се изисква техническа експертиза, а конкретно икономическа с така поставените в жалбата въпроси, то отново поддържаМЕ становището, че същата трябва да бъде извършена на база на документите, предоставени от дружеството [фирма] в хода на извършения последващ контрол пред дирекцията.

По доказателствата СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като относими представените под опис в днешното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя..

ДОПУСКА ССЧЕ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. Й., който освен задачите на жалбоподателя по т.1 в жалбата да вземе предвид становището на ответната страна, изложено в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 (четирисотин) лева, вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за изготвяне на заключението след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДОПУСКА издаване на съдебно удостоверение на жалбоподателя по т. 3 от жалбата, за което следва да се внесе държавна такса в размер на 5 лева.

За събиране на допуснатите доказателства СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.05.2021 г. от 14:30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: