

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в**  
публично заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Добромир Андреев**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **244** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. М. – редовно уведомен, представлява се от адвокат В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Т., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Страните да се изслуша експертизата.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.05.2024 г. експертиза от вещото лице К..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Е. С. К. – 51 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Представил съм писмена експертиза в срок, която поддържам.

На въпроси на адвокат В.:

Вещото лице - По точка 2 от експертизата - Връзката по дело от 2021 г. и изпълнително дело от 2012 г. съм направила, след като съм изисквала документи от жалбоподателя, за какво е използвана сумата, която е присъдена в размер на 10 995,20 лв, сумата не е постъпила по нейни банкови сметки, а е погасено задължение по изпълнителен лист. Изисках документи, банкови извлечения, или ПКО, който да

докаже физическото предаване на сумата, не ми се предоставиха такива документи, с които да се доказва, че е получила сумата. Жалбоподателката ми заяви, че сумата с 10 998,20 лева е погасено задължение по изпълнителен лист от 2012 г., защото не съм получила документи, че сумата е постъпила по банкова сметка, или в брой. Заключение то съм направила недокументално, само по изявление от жалбоподателката. По т.6 сумите са взети предвид и са описани, тъй като лицето С. М., като физическо лице, е отделно икономическа единица от ЕТ „Снежана Милушева“, която формира приходи и разходи, за съответните финансови години и те са описани с подаването на декларации по чл. 50, в които е формирана приходната част от 197 000 лв, разходната част и съответно финансовия резултат на ЕТ „Снежана Милушева“ в размер описан в заключението. Сумата 197 134.72 лева е получена през периода месец май 2003 г. - месец 12.2011 г., когато ЕТ „Снежана Милушева“ е била регистрирана и е развивала дейност. Прихода е включен в финансовия резултат на ЕТ „Снежана Милушева“, след което има разходи и е формиран остатък, който записан в ГДД, което е приход на физическото лице. Сумата от 197 134.72 лв са приход на ЕТ, който е отделно икономическа единица и структура от физическото лице, той след като е получил тези приходи, съответно за да развива дейността си е имал разходи, които са отразени в ГДД и финансовия резултат от приходите получени от ЗК, другите приходи като ЕТ, разходите които е извършило в предприятието формират финансов резултат, описан по години, за който е платен ДОД и това са сумите, които съм описала и може да разполага като физическо лице. Кредитният размер не може да превишава кредитният лимит, той може да бъде ползван в размера на лимита, но не може да бъде повече от лимита. Не съм работила по декларираните доходи, аз съм работила на база документи. Работила съм върху получените документирани приходи.

Адвокат В.- Нямам повече въпроси към експертизата. Експертизата е непълна, необоснована.

Юрисконсулт Т. - Нямам въпроси към експертизата. Да се приеме експертизата.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото експертизата изготвена от вещо лице К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, съгласно представена справка-декларация.

На вещото лице да се изплати внесения депозит на 22.02.2024 г. в размер на 400 лв.

Издаде се РКО за сумата от 400 лв.

Адвокат В.- Моля да ми се даде срок да формулирам нови доказателствени искания. Моля да ми се даде възможност да представя проект за съдебно удостоверение за снабдяване със сумите по използвания кредитен ресурс през периода.

Юрисконсулт Т. - Предоставям на съда по направеното искане.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на жалбоподателя в седмичен срок от днес да формулира и да ангажира нови доказателствени искания, както и да представи проект на съдебно удостоверение, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА възможност на жалбоподателя в седмичен срок от днес да формулира и да ангажира нови доказателствени искания, както и да представи проект на съдебно

удостоверение.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 08.10.2024 г. от 10.00 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: