

Протокол

№

гр. София, 19.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 19.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **1303** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 16.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛИТ ПРОДЖЕКТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.Б., с пълномощно по делото.

Явява се вещо лице О. Х. Т. – редовно призована.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги "Информационно обслужване" АД, от 29.10.2024г., като представя информация за следните органи по приходите, на които са издавани квалифицирани електронните подписи към съответните дати, във връзка с ревизия на "Елит Проджект Инженеринг" ЕООД:

1. Е. М. С. – към 06.01.2022 г., 13.05.2022 г. и 15.06.2022 г.

2. Р. Т. З. – към 19.09.2022 г. и 18.10.2022 г.

3. Х. Б. М. – към 19.09.2022 г. и 18.10.2022 г.

4. В. М. С.-Х. – към 11.08.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 05.11.2024 г., с което представя Заповед № РД-01-152/08.03.2021 г. и Заповед № РД-01-153/08.03.2021 г., с което изпълнява разпореждането на Съда.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 05.12.2024 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

О. Х. Т. на 75 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: За да се осчетоводи една доставка от българско дружество, същото трябва да разполага със съответните първични документи, които са необходими за доказване на доставка или услуга. Не считам, че дружество-получател за доставки от чужбина трябва да събира информация за това дали неговия доставчик декларира доставките си пред съответните данъчни служби. По делото не намерих информация за запитване до чуждата данъчна администрация за това дали са декларирани доставките от италианския доставчик. В ревизията няма такива данни за запитване. В заключението съм записала, че определянето на нулева данъчна ставка в конкретния случай не влияе върху размера на ДДС, но влияе върху размера на приходите, които съответно са предмет на годишна данъчна декларация и облагане по ЗКПО. Не е необходимо българското дружество купувач и получател на доставката физически да достига до България, тъй като е внесена с идентификационен номер на РБългария. Ако лодката е в изправност, би могла да дойде на собствен ход. Материалните предпоставки на закона по чл.62, ал.2 от ЗДДС, не може да се каже как италианският доставчик е определил този вид сделка, българският получател на лодката я внася под своя идентификационен номер в България и това е една от предпоставките, а другото у дали това лице е регистрирано по този член. В заключението е посочен периодът за изследване на ревизираното лице. На стр.46, при отговора на въпрос 16 съм направила този извод на база удостоверение и на всички документи намерени в кориците на делото. Всички ползвани документи са посочени по страници в заключението.

Съдът и страните нямаха други въпроси към вещото лице.

Адв. И.: Да се приеме заключението. Представям списък на разноските.

Юрк. Б.: Да се приеме заключението.

Съдът даде възможност на ответника да се запознае със списъка на разноските.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА списъка на разноските от жалбоподателя.

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати възнаграждение в размер на 1200 лв., по представената справка-декларация.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да отмените обжалвания РА. Същият е издаден при липса на компетентност, неспазване на установената форма, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие на материалноправните разпоредби на закона. Подробни съображения сме изложили в жалбата, които моля да имате предвид. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания РА. Моля да вземете предвид подробните съображения изложени в решението на Директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.56ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: