Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 43559

гр. София, 06.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,** в закрито заседание на 06.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **1704** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.208 и сл. АПК.

Образувано е по касационна жалба на „ Медеиа Груп“ЕООД от [населено място] срещу Решение №40655/20.10.2026 година,постановено по адм. дело № 1704/2026 година по описа на АССГ.

Настоящият съдебен състав намира,че предявената жалба е нередовна.

От една страна,минимално необходимото съдържание на касационната жалба е очертано в чл.212 от АПК. В съответствие с тази разпоредба жалбата или протестът се подава в писмена форма и трябва да съдържа- посочване на съда, името и точния адрес на жалбоподателя, а ако е физическо лице - и неговия единен граждански номер, името и точния адрес на законния представител или пълномощник, ако има такива, съответно името и длъжността на прокурора, означение на обжалваното решение, точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания, в какво се състои искането, подпис на лицето, което подава жалбата или протеста. По аргумент от ал. 2,касационната жалба, с изключение на дела по Закона за административните нарушения и наказания, дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване и подпомагане, дела, по които жалбоподателят е освободен от държавна такса или е лице, лишено от свобода с влязла в сила присъда, се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност - удостоверение за юридическа правоспособност и изрично е предвидено, че жалбата не може да съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи. В чл. 213 от АПК е визирано, че към жалбата или протеста се прилагат- удостоверение за съществуването и представителството на организацията - жалбоподател, освен ако е представено пред първата инстанция, пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, документ за платена държавна такса, ако такава се дължи или молба по чл. 227а, ал. 2, преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни. Проверката за редовност и допустимост на касационната

жалба или протест са уредени в чл.213а от АПК (Нов - ДВ, бр. 77 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г., изм. - ДВ, бр. 15 от 2021 г.)-Съдията-докладчик в първоинстанционния съд извършва проверка на редовността на касационната жалба или протеста и ако не отговарят на изискванията на чл. 212 и 213, с разпореждане ги оставя без движение и изпраща съобщение на оспорващия да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста. Касационната жалба или протест се оставят без разглеждане от първоинстанционния съд на основанията по чл. 215. Първоинстанционният съд се произнася по исканията за възстановяване на срока за касационно оспорване, за освобождаване от държавна такса, както и по направените преди изпращане на делото искания за предоставяне на правна помощ по реда на Закона за правната помощ и искания по чл. 166 и 167.

Ако касационната жалба или протестът са редовни и не са налице основанията по ал. 2, съдът изпраща препис заедно с приложенията на другите страни, които в 14-дневен срок от получаването им могат да подадат отговор. Отговорът не може да съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи. След подаването на отговора или след изтичането на срока по ал. 4 делото се изпраща на касационния съд.) Актовете по ал. 1, изречение второ, ал. 2 и ал. 6, т. 2 и актовете, с които се отказва освобождаване от държавна такса, могат да се обжалват с частна жалба, като държавна такса не се дължи. Препис от частната жалба не се представя, ако съдебният акт е постановен преди връчването на препис от касационното оспорване. Определението на съда по жалбата е окончателно. В случаите по ал. 6, т. 2 и ал. 7 може да се присъждат разноски с разпореждането или определението, ако са поискани и са представени доказателства за заплащането им.

От своя страна,таксите в касационното производство са уредени в чл.227а от АПК-Касационният жалбоподател внася предварително държавна такса в размер на 70 лв. за гражданите, едноличните търговци, държавните и общинските органи и за други лица, осъществяващи публични функции, и организации, предоставящи обществени услуги, и в размер на 370 лв. за организациите. Когато има определяем материален интерес по делото, тези такси не се дължат, а се дължи такса, определена като процент от интереса.Държавна такса по производството не се внася от прокуратурата за подаване на протест, както и от граждани, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да я заплатят. Когато има определяем материален интерес по делото, държавната такса за гражданите, едноличните търговци, организациите, държавните и общинските органи и за други лица, осъществяващи публични функции, и организации, предоставящи обществени услуги, е пропорционална и е в размер 0,8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1700 лв., а в случаите, когато материалният интерес е над 10 000 000 лв. - таксата е в размер 4500 лв. Независимо дали по делото има определяем материален интерес или не, таксите при касационно обжалване по дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване и подпомагане са 30 лв. за гражданите и едноличните търговци и 200 лв. за организациите, държавните и общинските органи и за други лица, осъществяващи публични функции, и организации, предоставящи обществени услуги. Алинеи 1 - 4 не се прилагат в касационното производство по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

В разглеждания случай касационната жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като към касационната жалба липсва приложен документ за внесена държавна такса по сметката на ВАС в размер на 142,90 евро и не е представен оригинал на вносна бележка.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в касационната жалба, на основание чл.213а,ал.1 АПК,същата следва да бъде оставена без движение,като касационният жалбоподател се задължи

да внесе следващата се държавна такса по сметката на ВАС в размер на 142,90 евро и да представи оригинал на вносна бележка.

Воден от гореизложеното и на основание чл.213а,ал.1 АПК, Административен съд София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба на „ Медеиа Груп“ЕООД от [населено място] срещу Решение №40655/20.10.2026 година,постановено по адм. дело № 1704/2026 година по описа на АССГ.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на касационния жалбоподател от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в касационната жалба, като внесе следващата се държавна такса по сметката на ВАС в размер на 142,90 евро и да представи оригинал на вносна бележка.

УКАЗВА на касационния жалбоподател,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.213а,ал.1 АПК касационната жалба ще бъде върната.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на касационния жалбоподател.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: