

# Протокол

№

гр. София, 29.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **12036** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Карамфил Г. Г. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт (ТП на НОИ) С. - град – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

адв. Б.: Не може да се яви жалбоподателят. Заяви, че не се чувства добре и няма да дойде в залата. Уведомен е за последиците от неявяването му в заседание, за отговор на зададени към него въпроси по реда на чл.176 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Б.: Поддържам жалбата и имам доказателствено искане за допускане на един свидетел, който вода, за доказване на фактите, посочени в жалбата и фактите, които съдът е указал като доказателствена тежест на нас, а именно че жалбоподателят е работил в „С.“ от 1990 до 1999 г. Всъщност той работи в дружеството от 1989 г., но свидетелката го е заварила там 1991 г.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Няма да соча доказателства. Във връзка с доказателственото искане на колегата категорично се противопоставям, тъй като целта е да се установи осигурителен стаж, а реда за това е гражданско-правен по Закона за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред и не може да бъде проведено такова производство в настоящото.

РЕПЛИКА на АДВ. Б.: Не искам да доказвам осигурителен стаж, той е доказан с официални документи, които те оспорват. Аз искам само да препотвърдя съдържанието. Аз не доказвам липсващ осигурителен стаж. Той го има по документи.

Д. на ЮРК. П.: В тази посока също е недопустимо Вашето искане, защото няма как със свидетелски показания да оборват писмени документи. Моля да бъдат приложени последиците на основание чл. 176 от ГПК.; да бъде прието, че лицето не е работило в Железопътен завод „Г. Д.“ – С. на възраст 16 г. и 1 ден; както и да бъде прието, че представените доказателства с негови искания от 2016 г. не доказват булстата, който е вписан на документите, издадени от държавна фирма „С.“.

СЪДЪТ намира за неоснователно искането да бъде допуснат до разпит свидетел предвид изричната забрана, че установяването на осигурителен трудов стаж не се установява със свидетелски показания, каквито са мотивите на съда по идентично искане в предходното съдебно заседание, поради което по доказателствата и доказателствените искания

#### О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА разпит на свидетел при режим на довеждане от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА на основание чл. 176, ал. 3 от ГПК за доказани обстоятелствата за изясняването, на които страната не се е явила или отказала да отговори без основателна причина.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на други доказателства,

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. П.: Също моля за срок за представяне на писмени бележки. Освен това, с оглед изхода на делото, моля в полза на

ТП на НОИ С.-град да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в максимален размер, с оглед характера на материално-правния спор и фактическата и правна сложност на делото.

РЕПЛИКА на АДВ. Б.: Възражявам за размера на поисканото юрисконсултско възнаграждение. Моля да е в минимален размер точно предвид, че не сме разпитвали свидетели, не е имало експертизи и делото не представлява фактическа и правна сложност.

Д. на ЮРК. П.: За сметка на това резонират писмени доказателства, които следва да бъдат съобразени.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: