

# Протокол

## №

гр. София, 05.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9512** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЖЕНТЪЛМЕН ГРУП ЕООД - редовно призован, представлява се от адвокат Е. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от юриконсулт Н., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА Определение на Съда № 41185/09.12.2025 г., с което Съдът е отменил хода по същество и е дал конкретни указания изброени в определението за конкретни товарителници, като е дал възможност на ответника да ангажира доказателства във връзка с указанията в обстоятелствената част, че следва да докаже твърденията си за получени суми във връзка с тези конкретни товарителници.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Във връзка с Разпореждането на Съда беше извършена служебна проверка в

информационната база данни на НАП в системата за контрол. Там се качва електронно, абсолютно всичко подадено, прието и входено във връзка с контролните производства. На страница 3, 4, 5 в табличен вид са описани дадени справки от самото ревизирано лице във връзка с контролното производство, на които след извършена съпоставка от ревизиращия екип е установено, че по - голямата част /с много малки изключения/ е отразена в справките - декларации, съответно в отчетните регистри за съответните данъчни периоди. На фона на тези 15 000 страници, които получихме от „Еконт“, които от друга страна са изискани от самия ревизиращ екип и са получени под формата на таблици, справки и различни разбивки, в случая са установени малко на брой неотразени, които са на изключително ниска стойност. Имам предвид като надчет, защото самите им стойности са малки, а данъкът е съвсем малък процент от тях. Това са тези, които са изброени в ревизионния акт, а всъщност намират място в таблиците по периоди на самия ревизиращ екип. Освен анализът на всичко представено от „Еконт“, много подробни справки е представил счетоводителят на ревизираното дружество. На 15.03.2024 г. са представени изключително обемни таблици по периоди, които са със специфични наименования за всеки отчетен период/месец и така, както е описано в самия ревизионен акт е установено, че няколко товарителници всъщност са дадени като получени пари от самото дружество, но липсват в отчетните регистри. П., че е станала неумишлена, малка грешка при самото счетоводство на фона на този голям обем. Във връзка с указанията на Съда не мога конкретно да ги представя. Не можем да извършим такава засечка на тези 15 000 страници. Нито една търсачка не ги търси по товарителници. Мога да сваля всичко дадено в този ден, което ще бъде няколко обемни диска. По отношение на указанията да се ангажират доказателства, че са подписани от представител на дружеството, това е абсолютно невъзможно, защото при нас тези товарителници не идват в този вид, в който идват частните или официални документи с подпис, а те идват в табличен вид. Конкретните товарителници не идват така, както са разписвани от лицето в „Еконт“. По делото са представени електронни изявления от управителя на дружеството, но те са в табличен вид. Няма електронен подпис на лицето. Има изброени данни, но не са една по една, а са дадени общо в табличен вид като справки от „Еконт“. Не мога да намеря тези конкретни доказателства, но мога да предоставя всичко, което е в хода на ревизията. Твърдя, че са подписани от представител на дружеството, защото навсякъде е „Еконт“ и „Джентълмен груп“. Има подписи на представител, но няма как да ги разпечатат, защото са 15 000 страници. Не могат да се намерят хронологично по дати заради начина, по който са представени. Отварят се различни страници, голям обем и ситни редове. Форматът е много особен. Но, със сигурност тези данни са предоставени на ревизиращия екип. Всичко друго е анализирано от екипа и е установено, че си е осчетоводено надлежно и е начислен данъкът.

АДВОКАТ Д.: Нямам доказателствени искания. Считаю, че не е необходимо допълнително време за изпълнение на указанията дадени от Съда. Моля да не се дава такава възможност на НАП. Моля делото да приключи в днешното съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Предоставям преценката на Съда.

СЪДЪТ предвид становищата на страните и като взе предвид, че е дадена възможност за предоставяне на исканията от Съда доказателства и данни, както и предвид днес направеното изявление от представителя на ответната страна счете, че следва да приключи делото, тъй като не се правят конкретни искания по доказателствата и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Д.: Моля да отмените атакуваното решение издадено от директора на Дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП. Поддържам писмените бележки, които вече съм представила по делото. Претендирам направените по делото разноси, за които има представен списък по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да потвърдите ревизионния акт, по подробни изложени съображения и мотиви в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. В хода на съдебното следствие не се доказва незаконосъобразност на установеното с процесния ревизионен акт. Поддържам представените писмени бележки по делото, в които подробно съм изложила съображения в подкрепа на законосъобразността на ревизионния акт. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалния интерес по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: