

# Протокол

## №

гр. София, 25.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в публично заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10535** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Н. К. – редовно призован по смисъла на чл. 51 ГПК чрез лице, което сътрудничи на процесуалния представител адв. П., представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община – редовно призован, се представлява от юрк. М., с представено пълномощно от днес.

СПП редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице И. Я. Я. – явява се лично.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 12.01.2026г. с приложена вносна бележка за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 ГПК вр. чл. 144 АПК заключение от вещо лице Я..

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА жалба и допълнение към нея от 15.12.2025г на Н. Н. К. срещу Заповед № САГ25-РА53-739 от 17.11.2025г на кмета на Столична община с която на осн. чл. 124б ал.5 вр с чл. 124а ал.5 ЗУТ, чл. 60 ЗУТ и Протокол на О. № ЕС-Г-54 от 6.08.2025, т.14 се отказва да се разреши изработването на проект за ПУП-ПЗ на ПИ 44063.6217.370 по КККР на [населено място] по заявление № САГ 25-ГРОО-1430 от 11.07.2025г. мотивирано предложение от жалбоподателя и да

се одобри задание, неразделна част от него.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото да се изслуша вещото лице. Няма да соча нови доказателства към настоящия момент.  
юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се изслуша вещото лице. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

И. Я. Я. ббг., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит на вещото лице в размер на 409.03 евро.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да уважите жалбата видно от събраните доказателства и приетото заключение на СТЕ и да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като необоснована и незаконосъобразна. Моля да вземете предвид мотивите в жалбата и допълнението към нея. Претендирам разноски. Представям списък с разноските.

юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да оставите в сила административния акт. Претендирам разноски, юрк. възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като има неоснователно завишение, с оглед проведени съдебни заседания и фактическата сложност на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: