

Протокол

№

гр. София, 11.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **13518** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.14 часа се явиха:

Жалбоподателят Д. И. Н., редовно призван, не се явява и се представлява от адв. Г. Ч., с пълномощно по делото.

Жалбоподателката В. П. Н., редовно призвана, не се явява и се представлява от адв. Г. Ч., с пълномощно по делото.

Ответникът главен архитект на район „П.“ на Столична община, редовно призван, не се представител.

Адв. Ч. – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 32805/23.12.2025 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 11.02.2026 г., молба от 02. 02.2026 г. и становище на ответника, постъпило на 09.03.2026 г.

Адв. Ч. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания. Всичко е приложено по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писменото доказателство, представено с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч. – Уважаема госпожо председател, моля да отмените като незаконосъобразен акта, който представлява отказ на Столична община за издаване на удостоверение за търпимост за процесния имот, като подробно съм изложил съображения в посочената жалба.

На първо място, считам, че оспореният акт е издаден при съществени нарушения на административно-производствените правила и в противоречие с материално-правни разпоредби, което го прави незаконосъобразен съгласно чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК. Разпоредбата на чл. 5в от ЗУТ предвижда прекратяване на производството, когато нередовностите не са отстранени в срок. В конкретния случай и съгласно представената преписка, жалбоподателите са изпълнили абсолютно всички изисквания на Столична община по отношение на изискванията за приложени документи. Има само една забележка от страна на Столична община по чл. 169, ал. 1 от ЗУТ, която е бланкетно формулирана и не съдържа абсолютно никакви конкретни указания и какви действия следва да се предприемат, за да отстранят тези нередовности.

За издаването на удостоверение за търпимост не е необходимо строежът да отговаря на съществените изисквания към строежите, сочени в точно този чл. 169, ал. 1 от ЗУТ. Съдебната практика на административните съдилища е последователна и разпоредбата на чл. 169 от ЗУТ е абсолютно неотнормисима за производство за установяване на търпимост по §16 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на Територията (ЗУТ) или §127 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията. Изискванията по чл. 169 от ЗУТ като механично съпротивление и устойчивост, пожарна безопасност и хигиена, здраве и други се отнасят до проектирането, изпълнението и поддържането на строежите, но не са част от предпоставките за обявяване на един незаконен строеж за нетърпимост, ако го разглеждаме в тази светлина. В случая процесният строеж, който следва да бъде обявен за търпим. За да бъде признат за търпим, строежът трябва да отговаря на изискването за допустимост съгласно §16 от Преходните разпоредби на ЗУТ. Това означава, че той трябва да е бил допустим по действащите подробни градоустройствени планове и по правилата и нормативите за застрояване, които са били в сила по време на извършването му или по действащите към момента разпоредби на ЗУТ. Останалото бих искал да го изложа в писмена защита, ако ми дадете такава възможност.

Претендирам разноски. Представям списък на разноските, фактура, платежно и договор за правна защита и съдействие.

Съдът дава възможност на жалбоподателите в 14 дневен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: