

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **6106** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 151 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). С молба от 19.09.2023 г., адресирана до Председателя на АССГ, жалбоподателят С. Л. М. е направил искане за поправка на протокола от проведеното на 13.09.2023 г. открито съдебно заседание по делото. Твърди: „В съдебното заседание председателят от състав 73 ме посъветва да се обърна към адвокат, като коментар относно моята грамотност, както и да се оплача на работодателя на Публичния изпълнител, сякаш този работодател не е именно Държавата, които забележки нямаха отношение по делото, но са показателни за поведението на съдията“. Моли да бъде коригиран в цялост протокола от заседанието, дословно спрямо евентуално направения запис. Искането за поправка на протокола е направено в срока по чл. 151, ал. 1 ГПК, но въпреки това следва да бъде оставено без разглеждане, без да се провежда процедурата по чл. 151, ал. 4 ГПК. Съображенията за това са следните: Производството по чл. 151 ГПК не е самоцелно. Същото е уредено, с цел отстраняване на неточно/непълно отразяване на извършените в съдебно заседание процесуални действия от съда и от страните, като това отразяване или неотразяване следва да рефлектира върху спорното право. Доколкото в протокола от откритото съдебно заседание, проведено на 13.09.2023 г. пред АССГ, са отразени определени процесуални действия – даване ход на делото, становища на страните по жалбата, по приемане на доказателствата, по предоставената възможност за доказателствени искания- основание за допускане на поправка на изготвения протокол ще бъде налице, ако е допусната грешка, респективно пропуск да бъдат вписани определени действия до приключване на устните състезания, и този пропуск следва да е такъв с пряко значение за постановяване на правилен съдебен акт. Допуснатите според жалбоподателя пропуски в съдебния протокол не се сочат да са

извършени до приключване на устните състезания, респ. не са сред обстоятелствата, които могат да обосноват допустимост на молбата му за поправка на протокола.

В нормата на чл. 150, ал. 1 ГПК законодателят подробно е посочил изискванията за съдържанието на протокола от съдебно заседание, а именно: „За разглеждането на делото се съставя протокол, в който се вписват мястото и времето на заседанието, съставът на съда, името на секретаря, явилите се страни и техните представители, същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетелите и на другите лица по делото и констатациите и определенията на съда“. В ал.2 е визирано, че протоколът се съставя под диктовката на председателя на съдебния състав, който определя и съдържанието му, като вписва изявления, които са релевантни за спора, включително и произнасянията на съдебния състав по исканията на страните. Изявленията, исканията и становищата на страните и участниците в производството, както и тези на председателя на състава, се вписват в протокола по начин, който позволява да се определи насоката и същностното им съдържание. В конкретния случай това е сторено в съдебния протокол, като са отразени всички изявления на страните и определенията на съда, с които се е произнесъл до приключване на съдебното заседание с изявлението на съда, че ще се произнесе с решение в срок.

Страната не може да въведе редовно като предмет на производството по чл. 151 ГПК своето разбиране за необходимото съдържание на протокола, тъй като такава дискреция не ѝ е предоставена от процесуалния закон. В този смисъл е и установената съдебна практика на ВКС–Определение № 10 от 17.01.2019 г. на ВКС по т. д. № 2043/2018 г., I т. о. и Определение № 179 от 1.06.2016 г. на ВКС по гр. д. № 493/2016 г., III т. о.

Предвид горното, съдът намира, че искането за поправка и допълване на протокола от проведеното на 13.09.2023 г. открито съдебно заседание по делото е недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане.

Разпоредбата на чл. 151 ГПК, която намира приложение по силата на препращащата норма на чл. 144 АПК, не предвижда обжалване на съдебен акт, постановен по отношение на искане за поправка или допълване на протокол от съдебно заседание, независимо дали същото е разгледано по същество или е оставено без разглеждане /определение № 680 от 21.01.2015 г. на ВАС по адм. д. № 328/2015 г., 5-членен с-в, определение № 2648 от 28.02.2018 г. на ВАС по адм. д. № 12514/2017 г., 7-членен с-в, определение № 2091 от 10.02.2011 г. на ВАС по адм. д. № 430/2011 г., определение № 10831 от 16.10.2015 г. на ВАС по адм. д. № 4328/2014 г., определение № 173 от 23.03.2015 г. на ВКС по ч. гр. д. № 1023/2015 г./.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на С. Л. М. от 19.09.2023 г., за поправка на протокол от проведеното на 13.09.2023 г. открито съдебно заседание по делото. Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

