

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17023

гр. София, 04.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
закрито заседание на 04.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

като разгледа дело номер **12285** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния
кодекс /АПК/ във връзка с чл. 118, ал. 3 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано е по жалба на „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на
управление [населено място], [улица], подадена чрез ст. юрисконсулт Е. И., срещу Решение №
1040-21-628/03.11.2025 на Директора на ТП на НОИ – С.-град, с което е оставена без уважение
жалба с вх.№ 112-21-877/28.07.2025 г. на „Топлофикация София“ ЕАД срещу Задължителни
предписания № ЗД-1-21-02029079/16.07.2025 г., издадени от контролен орган в ТП на НОИ – С.-
град, като неоснователна.

На 08.04.2026 г. е проведено открито съдебно заседание и с определение от същото съдът е дал
ход по същество и е обявил делото за решаване.

След даване ход по същество и при извършена повторна служебна проверка по чл. 168, ал. 1 АПК
относно пълнотата на фактическата обстановка съдът констатира, че делото не е изяснено от
фактическа страна в степен, позволяваща постановяване на съдебен акт.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът следи служебно за законосъобразността на административния
акт на всички основания по чл. 146 АПК. За да осъществи пълноценен съдебен контрол, съдът
следва да разполага с доказателства относно липсата на съществено нарушение на
административнопроизводствени правила и наличието на материалноправните предпоставки за
издаване на оспорената заповед.

В случая със Заповед № ЗР-5-21-02028385/15.07.2025 г. на основание чл. 107 от КСО и чл. 29, ал.
1 от Инструкция № от 03.04.2015 г. за реда и начина за осъществяване на контролно-ревизионна
дейност от контролните органи на НОИ е възложено на Ч. М. К. – главен инспектор по
осигуряването да извърши проверка по разходите на държавното обществено осигуряване на
„Топлофикация София“ ЕАД. Заповедта е издадена от „за“ ръководител на ТП на НОИ – С.-град –
Л. Д., съгласно Заповед № 1015-21-151/18.08.2022 г. на Директор на ТП на НОИ.

Съгласно чл. 29, ал. 1 от Инструкция № от 03.04.2015 г. проверката се извършва на основание
писмена заповед по образец, утвърден от управителя на НОИ, а съгласно ал. 2 от същата норма

заповедта по ал. 1 се издава от ръководителя на съответното ТП на НОИ или от упълномощено от него лице. В случая Заповед № 1015-21-151/18.08.2022 г. на Директор на ТП на НОИ, съгласно която Л. Д. е подписала заповедта за възлагане на проверката, не е представена по делото.

Ето защо, настоящият съдебен състав намира, че следва да отмени дадения с протоколно определение от 08.04.2026 г. ход по същество и да задължи ответната страна да представи Заповед № 1015-21-151/18.08.2022 г. на Директор на ТП на НОИ, както и доказателства за отсъствието на ръководителя на ТП на НОИ, в случай че упълномощаването е в условията на заместване. Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в съдебно заседание.

Водим от горното и на основание чл.144 от АПК във вр. чл. 253 от ГПК, Административен съд – София-град, Трето отделение, 20-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение, постановено в открито съдебно заседание на 08.04.2026 г. по настоящото дело, с което е даден ход по същество на делото.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 10.06.2026 г. от 14.45 часа, за която дата и час страните да се призоват.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото Заповед № 1015-21-151/18.08.2022 г. на Директор на ТП на НОИ, както и доказателства за отсъствието на ръководителя на ТП на НОИ, в случай че упълномощаването е в условията на заместване.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 АПК.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: