

Протокол

№

гр. София, 26.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2946** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.38 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. П. – редовно призован, се явява адв. Б., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. Б., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило от [фирма] писмо на 01.09.2020 г. с приложени изисканите от съда писмени доказателства, а именно трудов договор, справка за приети и отхвърлени уведомления по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда, длъжностни характеристики – 2 бр.

АДВ. Б. - Не съм запознат с представените доказателства, но е безспорно, че това са документите, които са поискани от съда и е изпълнено разпореждането.

ЮРК. Б. – Моля да бъде допуснато като доказателства следните справки, болнични листове и приложения. На първо място справка за изплатени обезщетения по ЕГН на

лицето, на жалбоподателката за период от 01.2018 г. до настоящия месец 10.2020 г. Насочвам Ви вниманието на последната стр. 4, защото там са всъщност последните болнични листове, от които е видно, че са представени за два месеца, месец ноември и месец декември 2019 г. - 2 бр. болнични листа с приложения от двама работодатели, а именно [фирма] и [фирма]. Също така обръщам внимание, че на тази стр. 4 се вижда последния болничен лист, който е бил подаден от предходния работодател, „Микс-К.“ и който е последен болничен лист, коментиран в решението на директора. На следващо място, следващия документ, който представям е регистър на трудовите договори, отново по ЕГН на лицето за периода отново 01.01.2018 г. - 01.10.2020 г., видно, от който работодателят [фирма], който още на първа страница е отбелязан, видно, че данните, които са били подадени към НАП, защото ние сме само вторичен ползвател на техния регистър, защото всички уведомления са сключени и прекратени трудови договори, те се подават към НАП. Националната агенция за приходите, всъщност ни предоставя базата данни за ползване единствено и само, но администратора е НАП и съгласно справка на първо място е отбелязано като работодател [фирма] с дата на сключване на трудовия договор 28.06.2018 г. и към настоящия момент не е налице уведомление за прекратяване на този трудов договор. Следващото, което в тази справка искам да отбележа на второ място е посочен новият работодател на жалбоподателката [фирма] като прави впечатление, че дата на сключване е на 25.03.2019 г., което при съпоставка на втора страница отбелязаното за работодателя, предходния работодател „Микс- К.“, през който са подавани всички процесни болнични листове е именно прекратен на тази дата 25.03.2019 г. На следващо място представям удостоверения, образци № 9, заедно с болничните листове, които са подавани от [фирма] и от [фирма] [населено място], като и двете удостоверения и двата болнични листа са за периода 05.11.2019 г. до 07.12.2019 г., включително. Считаю, че така представените в днешно съдебно заседание доказателства са относими, те сочат и водят с индиция именно, че е налице действащ непрекъснат трудов договор. Да, за няколко часа, така както е и посочено от информацията, която сме събрали в административното производство, затова е и код 11 в справка, а не е код 1 за основен договор, от страни на справка. От регистъра на трудовите договори, най-отпред е отбелязано основание на договора. Код 11 по принцип са тези трудови договори, които са почасови и са по чл. 114, чл. 111 от Кодекса на труда. Код 1 по принцип са тези, които са чл. 69 от Кодекса на труда основните трудови договори, които са за по осем часа и с нормална продължителност. АДВ. Б. – Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представените писмени доказателства от ответната страна.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае и да вземе становище по днес представените извлечения от регистъра на НОИ, както и болнични листи, като след като се запознае с тях да заяви, дали поддържа искането за назначаване на съдебно-графологическа експертиза в писмена молба в 7-дневен срок от днес, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА извлечение от партида на И. И. П. за изплатени обезщетения за периода от януари месец 2018 г. до октомври 2020 г., регистър на трудовите договори, извлечение – 2 страници, удостоверение от [фирма], болничен лист към него, както и

удостоверение от [фирма] [населено място] с болничен лист към него.

ПРИЕМА писмото от [фирма] постъпило на 01.09.2020 г. с приложени писмени доказателства, а именно трудов договор, справка за приети и отхвърлени уведомления по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда, длъжностна характеристика – 2 бр.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.01.2021 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: