

# Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8793** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,55 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТАРСИС АПАРТ“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.А. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям молба с доказателствени искания, с копие за ответника.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям писмо с опис на документи.

Адв. К. – Във вр. с формата и валидността на акта и предвид трудностите със събирането на доказателства считаме, че ревизионният акт в случая е издаден привидно от Териториална дирекция С., точно с това са създадени трудностите с доказателствата. Образувано е ревизионно производство по заповед на Териториален директор С. към органи във В. Т..

По отношение на ревизионен акт издаден от ТД С., носещ подписите на органи по приходите на ТД В. Т., по отношение на формата, считаме че липсва форма.

Юрк А. – Представям документи със спесимени на подписите на управителите на тримата доставчици и моля да се открие производството по оспорване на осн чл. 193 ГПК, с копие за другата страна.

Адв. К. – Преклудирана е възможността.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

Съдът, след като изслуша становището на страните намира, че по исканията на страните следва да се произнесе в закрито заседание след като всяка от страните изрази писмено становище по исканията на другата страна.

Доколкото ответника следва да представи във втори екземпляр на писмените документи, за които иска да се приложат по делото Следва да даде възможност на ответника да ги представи за жалбоподателя.

Съдът върна на ответника представените днес писмените документи за предоставяне на копие от тях за връчване на жалбоподателя.

След постъпването им, ведно с втори екземпляр от тях, да се докладва на съдията докладчик за администриране и изразяване на становище от жалбоподателя.

След изтичане на срока или след постъпване на становище от страните делото да се докладва в закрито заседание за произнасяне по доказателствените искания

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на двете страни да изразят становище по направените доказателствени искания от другата страна в едномесечен срок от днес.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.01.2023 г., от 11,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: