

Протокол

№

гр. София, 13.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 13.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **7774** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. П. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Съдът ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. К. с приложен болничен лист и молба да бъде отложено заседанието, поради невъзможност да се яви, поради заболяване.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТД на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно представено днес.

Юрк. С. – Не възразявам да се отложи делото.

СЪДЪТ, намира, че за да бъде налице предпоставка по чл.139 АПК вр. с § 2 от ДР на ДОПК за отлагане производството по настоящото дело, следва да бъде удостоверено по несъмнен начин, че както страната, така и процесуалния представител не могат да присъстват в днешното СЗ по уважителни причини.

В случая са представени доказателства за процесуалния представител на жалбоподателя, но не са представени такива, от които да се установява, че и жалбоподателят е възпрепятстван да се яви в днешното СЗ, поради което съдът намира, че не са налице предпоставките на чл. 139, ал.1 от АПК вр. с §2 от ДР на ДОПК за отлагане на производството по настоящото дело, с оглед на което СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на адв. К. за отлагане на делото.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът ДОКЛАДВА, че в предходното СЗ е дал възможност на жалбоподателя най-късно до днешното да представи доказателства за наличие на подадени жалби срещу НП за събирането на вземането, по което всъщност е издадено НП, във връзка с което срещу него са предприети действия за принудително изпълнение. Такива доказателства не са представени до днешното СЗ въпреки дадената възможност от почти 3 месеца, поради което съдът приема, че такива доказателства не съществуват.

Юрк. С.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на процесуалния представител на ответника и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С. – Моля да потвърдите решението на ТД на НАП като законосъобразно по мотиви изложени в него.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,55 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: