

Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5306** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТАБИ ДВ“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „ТАБИ ДВ“ ООД срещу Ревизионен акт № Р-22221022000175-091-001/15.11.2022 г. издаден от органите на ТД на НАП – София и мълчаливо потвърдено от директора на ТД на НАП – София.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 26.09.2023 г. от адв. А. с приложени писмени доказателства, а именно: ЧМР за доставка по инвойс 210000000097 с превозвач „Ира транс“ ЕООД - 2 броя ЧМР, ЧМР за доставка по инвойс 210000000098 с превозвач „Сабис 20212“ ЕООД – 2 броя ЧМР и ЧМР за доставка по инвойс 210000000096 с превозвач „Цветков“ ЕООД – 2 броя ЧМР.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 25.10.2023 г. от адв. А. с направени доказателствени искания.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме молбата от 26.09.2023г. с депозираните доказателства. Поддържам и молбата депозирана на 25.10.2023 г.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е представена в цялост. Считам, че не са налице основания за нищожност, представени са доказателства за валидност на подписите. В случай, че се твърди и обратното от страна на жалбоподателя, то следва да се оспори по ГПК. Моля за възможност, представител на Дирекция „ОДОП“ да вземе становище по депозираните молби преди съдебното заседание, в това число и по представените доказателства от жалбоподателя с молба от 26.09.2023 г.

АДВ. А.: Нямам възражение за отлагане на делото за запознаване с представените доказателства. С оглед твърдението за нищожност, ще направя доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, за установяване дали положените подписи отговарят на изискванията на регламента на Европейския съюз. Искането за нищожност касае процесния ревизионен акт.

СЪДЪТ намира, че представените с адм. преписка д-ва са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

СЪДЪТ като съобрази становището на страните намира, че на същите следва да се предостави 7-дневен срок от днес, а именно: на ответника да се запознае с двете молби депозирани от жалбоподателя и да изрази становище по представените писмени доказателства и отправените доказателствени искания. В същия срок жалбоподателят да депозира въпросите с оглед искането му за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

С оглед горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.12.2023 г. от 10,40 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

