

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **9573** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

По делото е допуснатото от съда доказателствено средство с протоколно определение от 29.03.2021г. - изслушване на заключение по съдебно-медицинска експертиза и назначено за вещото лице д-р Г., като съдът е предоставил възможност на адвокатата да прецизира задачите на вещото лице.

По делото е постъпила молба от адв. Ю., процесуален представител на ищеца, в която е конкретизирал въпроси за вещото лице, препис от която е изпратена на другата страна за становище на основание чл.8, ал.3 ГПК. Призовка не е върната.

С молбата от името на ищеца са поставени следните задачи на експерта:

- 1.Как са се отразили на психичното състояние на ищеца процесиите събития?
2. Преживял ли е същият стрес, безпокойство, унижение и/или някакъв вид разстройство на психиката и ако да в каква степен и продължителност?
3. Налице ли са причинени от процесиите събития силни емоционални страдания - безсъние, повишена тревожност, безпокойство, променен ли е начина му на живот и в каква насока?

Видно от обстоятелствената част на исковата молба, същата се основава на следните обстоятелства:

С исковата молба по делото, Е. Д. М. е предявил срещу Главна дирекция "Охрана" иск за присъждане на обезщетение в размер на 10 000лв. за неимуществени вреди, за периода от увреждането на 13.08.2019г. до 14.08.2019г. поради противправно "деяние" на ответника - изтезание с белезници - "крачни белезници".

От фактическа страна се твърди, че на 13 и 14.08.2019г. от Затвора в [населено място] до СРС служителите от дирекцията незаконно и в нарушение на цитирани конкретни разпоредби, са му поставили крачни белезници. Също се претендира, че ищецът бил

представен за виновен от служителите на ГДО "Охрана", в нарушение на Директива 2016/343 на ЕС. Искане се и присъждане на лихва върху сумата на обезщетението считано от 13.08.2019г. до 14.08.2019г. (уточнено с допълнителна жалба - л. 4 от делото). Също се твърди, че в тези два поредни дни, в които се ограничават предявените искове, ищецът е бил подложен на изтезание с крачни белезници, нарушени били правата му по чл.1, 3,53 от ЕКПЧ и чл.166, пар.1 и пар.7 от ДФЕС, увредили се краката му, болели го глезените и ахилесовите сухожилия, развил чувство за малоценност, рушили личното му достойнство и бил длъжен да търпи унижение.

Що се касае до фактическите обстоятелства, заявени от ищеца, в отговора на исковата молба е посочено изрично следното:

"На 13.08.2019 г. съгласно заповед № 3-1035/12.08.2019 г. на директора на РД „Охрана - С." старши комисар А. М., ищецът Е. Д. М. е конвоиран от затвора [населено място] до Софийски районен съд [населено място] по дело №7062/18 г. от 10:00ч. и на 14.08.2019г. съгласно заповед и №3- 1042/13.08.2019 г. на директора на РД „Охрана - С." старши комисар А. М. до Софийски районен съд [населено място] по дело №12164/18 г. от 13.50 ч.

И двата дни по време на целия конвой от Затвора С. до Районен съд за делата и обратно, задържаното лице е било с поставени белезници на ръцете и допълнително на краката. Служителите стриктно са спазили изискванията на чл. 18, ал. 1 и ал. 6 от „Правилата за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност от служителите на главна дирекция „Охрана", утвърдени с Заповед № ЛС-04-1228/14.07.2017 г. на министъра на правосъдието."

Предвид от една страна, че не е постъпило възражение по поставените задачи от ответника, както и, че поставените въпроси имат връзка както с основанията по иска и с претендираните като настъпили вреди и причинната връзка между тях, съдът намира същите за относими и следва да бъдат допуснати.

С оглед на горното и чл.196 – 197 от ГПК, Административен съд София –град, първо отделение, 12 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА направеното уточнение с процесуална молба от 01.04.2021г. от адв. Ю. от името на ищеца по делото на задачите на вещото лице по допуснатото от съда доказателствено средство с протоколно определение от 29.03.2021г. - изслушване на заключение по съдебно-медицинска експертиза и назначено за вещо лице д-р Г..

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ достъп до делото на вещото лице и м.у се издаде удостоверение за назначаването му вещо лице по делото и възложените задачи. ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните и вещото лице.

Съдия:

