

# Протокол

гр. София, 23.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10504** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя юрк. Д., в която заявява, че не възразява по хода на делото. Получена е молба със същото съдържание четири пъти.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ВОЛТ АКТИВ" ООД – редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], чрез пълномощник, със адрес: [населено място], [улица], № 37, срещу Решение № Ж-545/04.10.2022 г. на КЕВР.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилите писмени молби с вх. № 2271/19.01.2023 година, с вх. № 2272/19.01.2023 г., с вх. № 2274/19.01.2023 година, от жалбоподателя, в които се заявява, че поддържат искането си за назначаване на експертиза, поддържат доказателствените си искания.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Във връзка с направените доказателствени искания за назначаване на експертиза, считам същото за неоснователно. По отношение на доказателствените искания считам, че същите не биха изяснили обективната истина. По така поставените въпроси, конкретно първи въпрос относно това, по какъв начин е изградена сградата и какви са материалите, считам, че това няма значение за процесния спор. По отношение на трети въпрос - дали сградата е електроснабдена - в жалбата, във втора страница те прилагат снимки, от които се вижда, че сградата е електроснабдена. Какво точно ще проверява това ВЛ? Предоставям преценката на съда. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лева, вносими в 10-дневен срок от получаване на съобщението от страна на жалбоподателя.

След депозиране на вносен документ делото да се докладва в 33 за определяне на ВЛ.

Юрк. К. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 20.04.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ неявилите се страни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: