

Протокол

№

гр. София, 27.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 27.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **5358** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призован, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – „ИНТЕГРАЛ ТРАНС“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Д., с
пълномощно по делото на СРС на л. 67.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор П..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Правилен е изводът на въззивния съд относно наличието на съществено нарушение на съдопроизводствените правила, изразяващо се в несъставяне на акт за установяване на нарушение, като това задължение на АНО произтича от разпоредбата на чл. 189е, ал. 1 от ЗДвП, който императивно казва, че за нарушения по чл. 179, ал. 3 „б“, следва да бъде съставен АУАН. В този смисъл решението е правилно и законосъобразно и аз Ви моля то да бъде оставено в сила. Не претендирам разноси.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: