

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 30.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **119** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на И. М. Ц. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], против Ревизионен акт № Р-22221420005735-091-001/21.06.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., с който е ангажирана отговорността му за задължения на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], за невнесен ДДС в размер на 36 633,92 лв. и лихви от 20 274,45 лв., както и за невнесен корпоративен данък в размер на 755,74 лв. и лихва от 477,54 лв., който акт е потвърден Решение № 1769/22.11.2021 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания по доказателствената тежест.

Така мотивиран, Съдът

РАЗПОРЕДИ

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.11.2022 г. от 13,40 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: И. М. Ц. – от адреса в жалбата.

2. Ответник: Директорът на Д"ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до датата на съдебното заседание, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, както и да представи писмените такива.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника по жалбата писмени доказателства към административната преписка, в кориците на делото и в случай че ги оспорва – да стори това с писмена молба, с препис за другата страна в 7 дневен срок от датата на съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи

съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника в случай, че твърди извършване на данъчна измама от жалбоподателя, то негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства.

УКАЗВА на ответника, че негова е доказателствената тежест да установи, че са били налице основанията за ангажиране отговорността на жалбоподателя за публичните задължения на [фирма], както следва:

1. качеството на ревизираното лице на търговски пълномощник на задължено юридическо лице по чл.14, т.1 и т.2 ДОПК към момента, към който са установени публичните задължения;

2. укриване на факти и обстоятелства, които търговският пълномощник на задължено юридическо лице по закон е бил длъжен да обяви пред органа по приходите или публичния изпълнител, като следва да установи, че субектът на укриването е съзнавал смисъла и значението на действията си, предвиждал е техните последици и е искал или допуснал настъпването на тези последици;

3. предприемане на всички необходими процесуални действия за събиране на вземанията от основния длъжник, е заедно с това - невъзможност за събиране на публични вземания - данъци и задължителни осигурителни вноски;

4. причинно-следствена връзка между укриваните факти и обстоятелства от търговския пълномощник и невъзможността за събиране на задължения за данъци или задължителни осигурителни вноски.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за така насроченото с.з. да формулира задачи за вещо лице по съдебно-счетоводна експертиза в изпълнение на дадените му указания.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за така насроченото с.з. да представи

1. пълномощното на жалбоподателя, издадено от Ц. О. Ц. и послужило като основа за извършване на облагането по настоящата ревизия.

2. доказателства за връчване на жалбоподателя на всички ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА по настоящата ревизия.

3. пояснение дали РА № Р-04001216004743-091-001/13.02.2017 г., издаден срещу [фирма], и РА № Р-040012260002531-091-001/17.09.2020 г., издаден срещу Ц. О. Ц., са обжалвани и в случай че не са – на кои дати са влезли в сила.

4. служебна бележка вх.№ 24-00-1590#1/03.11.2020 г., описана в потвърдителното му решение.

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП-гр.С. в 14-дневен срок от съобщението да представи ПНОМ изх.№ С180022-022-0020171/28.03.2018 г. и ПНОМ изх.№ С170022-022-0016211/27.03.2017 г., ведно с доказателства по реда на чл.202-207 от ДОПК за налагане на обезпечителните мерки, наложени с посочените ПНОМ, а именно запорни съобщения с доказателства за връчването им, връчване на електронен запор, опис и изземване на ценни книжа; описване, изземване и внасяне на чужда валута по сметката на публичния изпълнител; вписване на постановление за възбрана по разпореждане на съответния съдия по вписванията; опис на стоки в оборот.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма] в 7-дневен срок от

получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Ф. С. Й. – към 23.09.2020 г., 15.12.2020 г., 27.01.2021 г. и 21.06.2021 г.

2. Т. Н. В. – към 30.03.2020 г. и 21.06.2021 г.

3. Р. Д. М. – към 30.03.2021 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните заедно с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: