

Протокол

№

гр. София, 23.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в
публично заседание на 23.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **10972** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ“ ЕАД – редовно призован, представлява се от адвокат К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯ НА НЗОК – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано е по жалба на Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Свети Иван Рилски“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], представлявано от д-р Д. П. Д. – изпълнителен директор, със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] срещу Заповед за налагане на санкции № РД-253С-477 от 12.10.2023 г. на управителя на Национална здравноосигурителна каса.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите

основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адвокат К. - Поддържам жалбата и писмените искания. Считам, че административната преписка не е представена в цялост, липсват 150 истории на заболяванията, заповеди за назначаване на комисията за проверката, доказателства, че членовете на комисията имат нужното образование - лекар. Моля да се приемат писмените доказателства. Днес представям молба, в която формулирам още два въпроса към експертизата. Нямам други искания.

Юрисконсулт Й. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства към административната преписка. Днес представям под опис писмени доказателства за допълване на АП - писмена покана и заповед за санкции, които са издадени от директора на СЗОК и са представени в административното производство. Представям и решения на НЗОК, с оглед доказване на компетентността на управителя на НЗОК. Нямам други искания.

Адвокат К. - Днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника, както и днес представените под опис от процесуалния представител на ответника, а именно: заповед за налагане на санкции № РД-12-147, писмена покана изх. № 29-02-30, решение № РД-НС-04-5, решение № РД-НС-04-49, решение на НС от 29.07.2023 г.

Юрисконсулт Й. - Относно искането за представяне на заповедта за извършване на проверка, ако не е представена ще я представя. По отношение искането за доказателства за компетентност на длъжностните лица участвали в проверката възразявам, тъй като въз основа на чл. 73 от ЗЗО, където са уредени правомощията на длъжностните лица по чл. 72, ал. 2 ЗЗО да извършват проверки - правомощията са уредени и са за всички длъжностни лица. За компетентността на органа представих днес доказателства, именно той е предмет на съдебната проверка. От законодателството - ЗЗО не следва задължение за длъжностните лица, участващи в проверката да имат медицинско образование - лекар.

СЪДЪТ по така направените доказателствени искания и като счита същите за относими към спора

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА седемдневен срок на процесуалния представител на ответника да представи днес поисканите писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

Юрисконсулт Й. - Да се допусне исканата в жалбата експертиза. Като моля, по въпрос 6, поставен в жалбата, да не се допуска, тъй като същият е твърде общ.

СЪДЪТ по направеното искане за допускане на експертиза в жалбата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поисканата експертиза в жалбата по въпросите от т.1 до т.5, както и по въпросите по т.1 и 2 от представената молба днес от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит по допуснатата експертиза в размер на 400 лева, вносим в

седемдневен срок от днес от жалбоподателя.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще назначи конкретно вещо лице.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме други искания към момента.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 19.03.2024 г. от 10.00 ч. за когато страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: