

# Протокол

№

гр. София, 15.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 15.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11389** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТД “С. Морска“, при Агенция“Митници“. - редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от П. П., чрез пълномощник адв.С. Ж. , със съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № 32-320406/02.11.2020г. на директора на ТД“С. Морска“, при Агенция“Митници“.

ДОКЛАДВА административната преписката, постъпила от ответника под опис.

ДОКЛАДВА становище по жалбата от ответника от 08.01.2021г.с приложение – служебна бележка от 23.10.2020г., ведно с приложения в превод на български език от директора на ЦМУ към Агенция Митници, с екземпляр за жалбоподателя, който е връчен на ответната страна.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.01.2021г. с приложени три броя декларации от производителя на стоките относно техния вид и обработка.

Съдът предостави на ответника да се запознае с приложените декларации, докладвани по-горе.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Поддържам становището, ведно с приложените доказателства. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям и моля да приемете с служебна бележка №32-318499/30.10.2020г. с оглед акредитация на лабораторията и становище на директора на ЦМУ, както и представям два броя съдебно-химически експертизи, извършени по други дела, с идентични случаи, по дела на АССГ на различни състави, с различни вещи лица, със същите задачи. Материалът, върху който се прави изследването се намира в ЦМУ. Има си проби и за конкретния случай се пази пробата.

Относно доказателствените искания на жалбоподателя – посочили сме в становището. По втора точка от доказателствените искания - представям служебната бележка с оглед акредитацията на лабораторията. Относно искането за химическа експертиза не възразявам. Няма да поставяме задачи към поисканата експертиза. Становище по представените три декларации от жалбоподателя – да не се приемат, тъй като с подаване на митническите декларации е следвало да се подават декларации, придружаващи стоките.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка по опис.

ПРИЕМА приложената към отговора на ответника служебна бележка от 23.10.2020г., ведно с приложения в превод на български език от директора на ЦМУ към Агенция Митници.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника доказателства – служебна бележка №32-318499/30.10.2020г. и представените от жалбоподателя три броя декларации, като Съдът ще се произнесе по тяхната относимост по съществото на спора.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази в 14-дневен срок от днес становище по представените от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства и да уточни доказателствените си искания в жалбата – дали поддържа исканията си от т. 1 до т.3, касаещи стандарта и методологията, сертифициране, калибрирането и акредитация на лабораторията.

По искането по т.4 – Съдът намира, че подобна химическа експертиза, с посочена задача е допустима и основателна.

Намира представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника съдено-химически експертиза, касаят други дела

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение представената в днешното съдебно заседание – съдебно-химическа експертиза по адм.дело 5021/2020г. по описа на АССГ, I отделение, 19 състав и съдебно-химическа експертиза по адм. дело №8948/2020г. по описа на АССГ, I отделение, 64 състав, но не като доказателство, което да покрие искането по т. 4 от доказателствените искания в жалбата, което касае конкретно взета проба.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-химическа експертиза, с посочена в т.4 от жалбата задача, от вещо лице, химик специалист в СХЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200лв., вносим от жалбоподателя в 14 дневен срок

от обявяване на протокола.

След представяне на документ за внесен депозит ще бъде определено вещо лице в ЗЗ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.4.2021г. от 13,30 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Вещото лице да бъде призовано след депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,33 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: