

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6229

гр. София, 09.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 09.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **5553** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 112 от Закона за здравето.

Образувано е по жалба на А. Н. Ж. срещу ЕР № 0396 от 20. 05. 2022 г. на НЕЛК, Специализиран състав по Неврологични, УНГ и С., с което е отменено частичното ЕР на ТЕЛК № 0817/ 21. 03. 2022 г. С оспорения акт не е потвърден БЛ № Е 20211841385 като законосъобразно издаден.

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващото лице – А. Н. Ж., както и органът, издал оспорвания административен акт – Националната експертна лекарска комисия /НЕЛК/.

Като заинтересовани страни следва да бъдат конституирани Втори състав на Териториална експертна лекарска комисия /ТЕЛК/ при [фирма], ТП на НОИ – С. град, [фирма], Специализирана ЛКК-ЛКК-УНГ и [фирма].

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган и на заинтересованите страни - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК оспорващото лице, както и заинтересованите лица, за които оспорваният административен акт не е благоприятен,

следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК, чл. 161 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26. 09. 2022 г. от 10.15 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: А. Н. Ж., с адрес за призоваване: [населено място], [улица] /чрез адв. К. Т./.

ОТВЕТНИК: НАЦИОНАЛНАТА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

ВТОРИ СЪСТАВ НА ТЕРИТОРИАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ /ТЕЛК/ ПРИ [фирма], с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ТП НА НОИ – С. ГРАД, с адрес за призоваване [населено място], [улица]

[фирма], с адрес за призоваване, Специализирана ЛКК-ЛКК-УНГ, с адрес за призоваване [населено място], [улица].

[фирма], с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, както и на заинтересованите страни, като им се укаже, че в 14-дневен срок могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, както и на заинтересованите лица, за които административният акт е благоприятен, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на заинтересованите страни, за които оспорваният административен акт не е благоприятен, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: