

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24600

гр. София, 22.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **3376** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на "Стронгхолд глас" ООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22002219001257-091-001/26.11.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.София, мълчаливо потвърден от Директора на дирекция "ОДОП"-гр.София при ЦУ на НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС в общ размер 90 085,80 лв., ведно с лихви от 27 691,69 лв.

За изясняване на въпроса относно валидността на обжалвания административен акт следва да се допусне допълнителна съдебно-компютърна техническа експертиза, за което писмена молба жалбоподателят и поставил въпроси.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА допълнителна СКТЕ, както следва:

1. Отговарят ли електронните подписи на органите по приходите, подписали РА и РД, на определението по член 3, точка 12 от Регламент № 910/2014, което поставя три кумулативни изисквания, за да може един електронен подпис да се счита за „квалифициран електронен подпис“. Първо, електронният подпис следва да е „усъвършенстван електронен подпис“, който съгласно член 3, точка 11 от Регламента трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 26 от същия. Второ, подписът следва да е създаден от „устройство за създаване на квалифициран електронен подпис“, което съгласно член 3, точка 23 от Регламента трябва да отговаря на изискванията, предвидени в приложение II към същия регламент. Трето, подписът трябва да се основава на „квалифицирано удостоверение за електронен подпис“ по смисъла на член 3, точка 15 от Регламент № 910/2014, както и налице ли е издадено удостоверение за КЕП от доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги, което

отговаря на изискванията, предвидени в приложение I към Регламента.

2. Издателите на електронните документи притежавали ли са валидни удостоверения към датата на подписване на оспорените документи.

3. Кога доставчикът на удостоверителни услуги - в случая „Борика“ АД преминава одит, съгласно Регламент (ЕС) № 910/2014.

4. Съвпадат ли издателите на документите като физически лица с реалните притежатели на КЕП. Описано ли е тяхното професионално качество, с което са положили подписите.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. Ж..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 400 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението по сметката на АССГ за вещи лица.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: