

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15331

гр. София, 25.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 25.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разглежда дело номер **9572** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на "ГБС - Инфраструктурно строителство" ЕООД, с ЕИК[ЕИК] срещу РА № Р-29002923000187-091-001/19.06.2023г., издаден от органи по приходите в ТД на НАП ГСО -С., потвърден с Решение № 1278/12.06.2023г. на Директора на Дирекция "ОДОП"-С..

При анализ на доказателствата, събрани по делото, след като бе даден ход по същество на делото, съдът констатира, че в основната папка и трите приложения не се откриват документи, на които страните се позовават в решението и жалбата, а също части от тях са цитирани и в РД, но не се намират по приложената преписка, както следва:

1. Договор за наем на строителна техника и съоръжения от 14.09.2020 г. между „ФРИ УЕЙ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД и „НИКОЛ 99 А И Б“ ЕООД, който жалбоподателят твърди, че е с нотариална заверка на подписите на двете страни и който твърди, че е представил при проверка от органите по приходите по покана по чл.103 по повод покана № П-29002922163 817-177-001 / 02.11.2022 г. по чл. 103, ал. 1 от ДОПК, както и така твърдяната като изпратена му
2. Покана № П-29002922163 817-177-001 / 02.11.2022 г. по чл. 103, ал. 1 от ДОПК, представените по нея доказателства от жалбоподателя и протокол от проверката по поканата.
3. Обяснения, дадени при насрещна проверка от „ФРИ УЕЙ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, при ревизията на "НИКОЛ 99 А И Б" ЕООД, които са цитирани в РД на този доставчик, съответно в РД по настоящата ревизия.

Също така е необходимо да се укаже на страните, че не сочат доказателства по спорни факти и обстоятелства.

Настоящата инстанция е такава по същество и следва да събере всички относими доказателства и да изясни всички относими факти и обстоятелства. При проведеното

първо и единствено заседание по делото не са направени доказателствени искания, а съдът е пропуснал тогава да изясни пълнотата на преписката, за което е направил изводи, след като е дал ход по същество.

С жалбата са представени регистрационни талони за техника, която се сочи, че е собственост на „ФРИ УЕЙ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД и „ПИП КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, същевременно различна информация се сочи в писмо изх.№ 12-2805/12.04.2023г. от Министерство на земеделието, Главна дирекция "Земеделие и регионална политика". Налице е неяснота и противоречия по този въпрос и е необходимо да се изясни чия е била собствеността на посочената като наета техника за периода на процесната доставка от 15.09.2020г. до 05.04.2021г.

Ответникът се позовава на решение, документация, оферта, договор за обществена поръчка, каквито не се намират по делото.

Тъй като е спорно извършването на плащане по банков път по процесните доставки, включително тези с предмет авансово плащане, което е приравнено на доставка, следва да се укаже на жалбоподателя доказателствената тежест за установяване на твърдените плащания по фактурите, в това число плащане на аванси по банков път, на доставчиците му.

С оглед гореизложеното, Административен съд София – град - I-во отделение, 6–и състав, на основание чл. 253 от ГПК и чл. 171, ал. 2 от АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ хода по същество на делото.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.10.2024г. от 13:15 часа.

ЗАДЪЛЖАВА страните да представят по делото в срок до 04.10.2024г. с писмена молба с препис за другата страна:

1. Жалбоподателя - договор за наем на строителна техника и съоръжения от 14.09.2020 г. между „ФРИ УЕЙ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД и „НИКОЛ 99 А И Б“ ЕООД, който твърди, че е представил по повод покана № П-29002922163 817-177-001 / 02.11.2022 г.

2. Ответника - 2.1. покана № П-29002922163 817-177-001 / 02.11.2022 г. по чл.103 от ДОПК до жалбоподателя, представените доказателства от жалбоподателя и ако е съставен протокол, от проверката; 2.2.Обяснения, дадени при насрещна проверка от „ФРИ УЕЙ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, при ревизията на "НИКОЛ 99 А И Б" ЕООД, които са цитирани в РД на доставчика, съответно в РД по настоящата ревизия; 2.3. документите от обществената поръчка, на която се позовава в решението си - решение, документация, оферта, договор, включително и чрез извадка от публична достъпност на конкретните документи, които посочва конкретно в решението.

УКАЗВА на страните да представят доказателства/да поискат събирането на такива, чия собственост е била техниката, предмет на фактурите от „НИКОЛ 99 А И Б“ ЕООД в периода от 15.09.2020г. до 05.04.2021г.

ИЗИСКВА от Министерство на земеделието, Главна дирекция "Земеделие и регионална политика" в 14 дневен срок от съобщението да представи по делото информация за това, на кое дружество е била регистрирана пътна и превозна техника (описана подробно на стр. 94 по делото, стр.20 от РД и л.188-л.189 от приложение № 1 по делото) за периода от 15.09.2020г. до 05.04.2021г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото, за насроченото открито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.
Препис да се връчи на страните.

СЪДИЯ: