

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6534

гр. София, 02.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 02.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **14242** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.248 от ГПК вр. чл.144 АПК.

Обарзувано е по искане на ответника за изменение на решение №3180 от 23.06.2020г. по делото, поради прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Становището на жалбоподателя Банков е за неоснователост на искането доколкото определеното адв.възнаграждение е над минимума по Наредба 1/2004г. вкл. се сочи, че няма основания за прекомерност.

Съдът намира следното:

Разноските вкл.за адвокатско възнаграждение са присъдени по списък на л.209, видно от който заплатения адв-хонорар е 600лв.

Съгласно Наредба №1/2004г. за минималните размери на адв.възнаграждения -чл.8, ал.1 т.3 от същата по дела по ЗМВР минимума е 400лв.. В действителност е отбелязано в протокола, че се прави възражение, но не и за прекомерност. Въпреки изложеното същото не е прекомерно. Определено е на 600лв. при минимум от 400лв. и надвишава този минимум само с 1/2, поради което не е прекомерно вкл. и предвид вида на оказаната защита- проведени няколко съдебни заседания, събрани гласни и писмени показания. В действителност §.2 на Наредбата е прогласен за нищожен, въвеждащ критерии кога е прекомерно, но предвид изложените съображения - хонорарът не е такъв.

С оглед изложеното молбата е неоснователна и следва да се отхвърли.

Водим СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна молбата от 03.07.2020г. на Директора на СДВР за изменение на решение №3180 от 23.06.2020г. в частта за разноските.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок пред ВАС чрез АССГ. Преписи на страните.

Съдия:

