

Протокол

№

гр. София, 16.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 16.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4917** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Е. К. чрез АДВ. А. Т.– редовно призован, представлява се от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С.-ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк.А. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 11681/13.05.2025 г.

Адв.Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк.А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото административната преписка в цялост.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Т. – Моля да уважите жалбата като основателна. Считаю, че с издаването на обжалваното

решение административният орган е допуснал съществени нарушения на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и несъответствие с целта на закона. Административния орган е приел, че жалбоподателката има необходимия стаж по чл.69 , ал.2 КСО, поради което не попада в приложното поле на чл.69б, ал. КСО във връзка с чл.18, ал. 4 НПОС. Намирам подобно тълкуване за неправилно и незаконосъобразно. Предвид изложеното в жалбата, моля да върнете преписката на компетентния административен орган за произнасяне съгласно дадени от Вас указания по прилагането на материалния закон.Претендирам разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен, постановен при спазване на материалния закон. Обръщам внимание, че с чл.18, ал. 4 НПОС се дава възможност за пенсиониране на лица, които не са придобили право на пенсия по чл. 69 КСО, поради недостигащ осигурителен стаж, да се пенсионира по реда на чл. 69б КСО, но само ако същите са навършили изискуемата възраст по чл.69 КСО, а нямат необходимия осигурителен стаж. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:41 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: