

Протокол

№

гр. София, 22.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 22.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5308** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.11 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. М. М. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – ГР. С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. В. – Да се даде ход на делото.

Ю.. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на И. М. М. срещу Ревизионен акт № Р-22002220001121-091-001/23.11.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с решение № 290/22.02.2021 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ [населено място].

ДОКЛАДВА доказателствата, представени по делото с административната преписка, приложена на 02.06.2021 г., съдържаща и пет броя приложения.

АДВ. В. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства.

Представям доказателства, описани изрично в молбата ми – три групи са обособени.

Представям опис на картини, които са участвали в търгове за произведения на изкуството, за картини конкретно, в период по-късен от ревизирания период, което е пряко доказателство, че тези картини са продължавали да са собственост на моя доверител, а не са били продадени, както е счела данъчната администрация на въпросния купувач - Ц. В., в случая. Предоставяме не само описите, но и каталозите. За съда са оригиналите, за другата страна са копия. Тези картини са посочени, че са участвали.

Моля да ни бъде издадено съдебно удостоверение, което да ни послужи пред Националния исторически музей. Моят клиент в годините след 2013 г. по различни поводи нееднократно е изисквал от Националния исторически музей удостоверение дали това представлява ценност, дали определени картини представляват или не представляват културна ценност по смисъла на Закона за опазване на културното наследство. И доколкото Н. е органът, който ги издава това също е пряко доказателство, че тези картини са били в негова собственост, след като на негово име са издавани тези удостоверения.

Представям копия от един договор за изложба, в който се вижда също под опис част от картините, които са предмет на обсъждане и на спор са или не са собственост на моя доверител, са или не са продадени, са посочени.

По доказателствата бих искала да вземе отношение, във връзка с Вашето указание, дадено в разпореждането, че следва да ангажираме доказателства, във връзка с възражението си срещу констатациите на ревизиращите органи относно цените на придобиване и на продажба на процесните активи. Ние доколкото оспорваме факта изобщо на такава сделка, в жалбата си само сме засегнали като допълнителен аргумент, сме оспорили твърденията на данъчната администрация за тези цени, но ние нямаме как да доказваме отрицателен факт, защото ние твърдим, че не сме продавали. По тази причина няма да изпълним разпореждането в тази му част. Считаме, че правилно ни е указана доказателствената тежест. Приложени са преводи на документи по точка 5.

Ю.. К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка така, както е изпратена.

Във връзка със задължението, дадено в определение да представя предходния ревизионен акт и решението на директора на ДОДОП ги представям и моля да бъдат приети.

Във връзка с представените днес в съдебното заседание документи моля да ми дадете възможност да се запозная с тях и да изразя становище.

Нямам доказателствени искания на този етап. Няма да соча други доказателства.

АДВ. В. – Запозната съм с представените от ответника доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка, включващи и пет броя приложения.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника, в четиринадесетдневен срок, считано от днес, да изрази становище по представените в днешното съдебно заседание писмени и веществени доказателства.

В случай че в посочения срок ответникът не изрази становище съдът ще приеме, че страната няма възражение по приемането им.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание в изпълнение на указания на съда решение на директора на Дирекция ОДОП и отменен със същото ревизионен акт, издаден на жалбоподателя в предходно ревизионно производство.

ПО ПРЕДСТАВЕНИТЕ днес от жалбоподателя писмени доказателства съдът ще се произнесе в следващо съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя чрез пълномощника си, в седемдневен срок, считано от днес конкретно да формулира искането си издаване на съдебно удостоверение.

АДВ. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на допълнителни доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.02.2022 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: