

# **РЕШЕНИЕ**

**№ 2987**

гр. София, 17.06.2011 г.

## **В ИМЕТО НА НАРОДА**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в**  
публично заседание на 29.10.2010 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева**

**Мария Ситнилка**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **6900** по описа за **2010** година докладвано от съдия Миглена Недева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 21.07.2010 г. по н.а.х.д. № 3082 / 2010 г., Софийски районен съд, НК, 13 състав е отменил Наказателно постановление /НП/ № С-65-ДК-РДНСК-ЮЗР-06 от 16.10.2010 г., издадено от Началник сектор „С.“ при Регионална дирекция за национален строителен контрол – Югозападен Р., с което на Ц. С. З. е наложена административна санкция глоба в размер на 300 лв. на основание чл.233 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за нарушение на чл.221, ал.4 от същия закон.

Постановлението е отменено с мотив, че не е установено авторството на нарушението.

Срещу постановеното решение е постъпила касационна жалба от Началник сектор „С.“ при Регионална дирекция за национален строителен контрол – Югозападен Р., чрез процесуален представител, в която моли решението да бъде отменено като неправилно, съответно да бъде потвърдено процесното наказателно постановление. Излагат се съображения за това, че

премахването на лентата е умишлено, че санкционираното лице като собственик на запечатания обект има интерес от премахването ѝ, както и че инспекторите от ДНСК не са разследващи органи.

Ответникът по касационната жалба, не се явява, не изпраща представител и не изразява становище по нея.

Представителят на С градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна.

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Подадена е срещу подлежащ на обжалване съдебен акт, от надлежна страна и в законоустановения срок.

Административен съд С. – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира касационната жалба за НЕОСНОВАТЕЛНА.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо като постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото писмените такива, представени с наказателното постановление, приел е всички посочени от страните в процеса и е изслушал е свидетелски показания. Пред настоящата съдебна инстанция се са представени нови от допустимите по чл.219 от АПК писмени доказателства.

Настоящият състав споделя аргументите на първоинстанционния съд, че не е установено авторството на нарушението, поради което не може да бъде ангажирана административно – наказателната отговорност на г-жа З..

Административно – наказателната отговорност е лична, свързана е с извършване на конкретно нарушение от конкретно лице, като, за да бъде подведено последното под отговорност, следва по безспорен начин да бъде установено както извършването на съответното нарушение чрез изпълнение на посоченото в състава на правната норма изпълнително деяние, така и авторството на това деяние, съответно вината на извършителя му.

Без установяване на горните обстоятелства, налагане на административна санкция по предположение, поради вероятен мотив у някое лице за извършване на соченото нарушение е недопустимо.

При извършената проверка настоящият състав счита, че не са налице основанията, предвидени в чл.348 от НПК. Решението е мотивирано,

съобразено с материалния закон и е постановено при спазване на процесуалния ред по НПК, поради което и твърдението на касатора за незаконосъобразност е неоснователно.

На основание чл.221, ал.1 и ал.2 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд С. – град

### **Р Е Ш И :**

**ОСТАВЯ В СИЛА** Решение от 21.07.2010 г. по н.а.х.д. № 3082 / 2010 г. на Софийски районен съд, НК, 13 състав, отменящо Наказателно постановление № С-65-ДК-РДНСК-ЮЗР-06 от 16.10.2010 г., издадено от Началник сектор „С.” при Регионална дирекция за национален строителен контрол – Югозападен Р., с което на Ц. С. З. е наложена административна санкция глоба в размер на 300 лв. на основание чл.233 от Закона за устройство на територията за нарушение на чл.221, ал.4 от същия закон. Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ: 1.**

**2.**