

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9534** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:12 часа:

ИЩЕЦЪТ – П. Д. Й. – редовно призован, явява се лично и с адв. Р., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Агенция по вписванията е редовно призован – не е представляван.

За СГП се явява прокурор К..

Адв. Р. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенияте към същата заверени преписи на писмени доказателства, както и определение на Съда от 16.12.2021 г., с което част от исковата молба е оставена без разглеждане.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и молба от ответника, от 22.12.2021 г., с която е заявил, че основата за определяне на претендираното обезщетение е размер на заплатата от 2300 лева месечно. Към тази молба е представен и заверен препис на фиш за заплата на ищеца, за м. август 2017 г.

Адв. Р.: Поддържам предявените искове. Моля да приеме приложенияте към искова молба писмени доказателства. Не поддържам искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, направено с исковата молба. По отношение размера на законната лихва представям за сведение изчисление от интернет - страницата на НАП. Нашата претенция е в размер на 3718, 33 лева, изчислена с калкулатора. Представям и моля да приеме за констатация оригиналите на трудова и служебна книжка, от които да се установи обстоятелството, че за процесните периоди доверителката ми не е работила по трудово или служебно правоотношение.

СЪДЪТ ПРОВЕРИ предоставените оригинали на трудова и служебна книжка и

КОНСТАТИРА, че по време на процесните периоди, за които се претендира обезщетение, ищецът П. Д. Й. не е работила по трудово или по служебно правоотношение.

Адв. Р.: Нямам други доказателствени искания. Считаю, че делото е изяснено от фактическа страна.

СЪДЪТ, като съобрази доказателствата по делото и липсата на доказателствени искания от страните, приема, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р.: Моля да уважите предявените искове. Считаю, че същите са основателни и доказани по размер. От представените към исковата молба писмени доказателства, а и от извършената констатация в днешното съдебно заседание, безспорно се установява обстоятелството, че е налице отмяна с влязло в сила съдебно решение на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение на доверителката ми. Доверителката ми не е работила в посочения период. Установява се и размерът на основната заплата, както и претендираната лихва за забава. Моля да уважите изцяло предявените искове. Претендирам адвокатско възнаграждение. Представям списък на разноси, ведно с договор за правна защита и съдействие.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен, а относно размера - съобразно доказателствата по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: