

РЕШЕНИЕ

№ 6775

гр. София, 14.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12080** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.112, ал.1, т.4 от Закона за здравето (ЗЗ).

Образувано е по жалба на А. А. А., с постоянен адрес в [населено място], подадена от пълномощника адвокат Д. Б., против Експертно решение (ЕР) №1333 от заседание №126, проведено на 07.07.2021г., на Националната експертна лекарска комисия, специализиран състав по психични, вътрешни и сърдечно-съдови заболявания.

Жалбоподателят А. А. А. обжалва административния акт по отношение на определения процент трайно намалена работоспособност (ТНР), като твърди, че не са взети предвид медицински документи за здравословното му състояние, издадени в чужбина. Счита, че при преосвидетелстването неправилно е намалена ТНР от 80% на 60%, тъй като здравословното му състояние се е влошило и даже напротив, отговаря на по-висок процент ТНР. Искането към съда е ЕР на НЕЛК да бъде отменено.

Ответникът – Националната експертна лекарска комисия, не изразява становище по жалбата.

СЪДЪТ при преценка на допустимостта на жалбата с оглед събраните по делото доказателства приема следното:

Жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е

основателна.

Установени факти:

Относимите към правния спор факти се установяват от приложената към делото административна преписка, медицинското досие на жалбоподателката и приетите съдебно-медицински експертизи.

С Експертно решение на ТЕЛК №2015 от заседание 174 от 11.11.2019г. на жалбоподателя е определена 80% ТНР за срок от една година (до 01.11.2020г.) при водеща диагноза: хипертонично сърце без (застойна) сърдечна недостатъчност. Оценката е извършена по част 4., раздел 1., т.4 от Приложение №1 към Наредбата за медицинската експертиза (НМЕ), като е описано състояние след преживян на 12.12.2018г. миокарден инфаркт и поставени два стента на коронарните артерии, както и по част 9, раздел 1, т.1.1 – за неинсулинозависим захарен диабет с неуточнени усложнения. Едногодишният срок на определената ТНР е определен с цел да се проследи динамиката на заболяванията.

При преосвидетелстването ТЕЛК е постановила ЕР №0154 от заседание 017, проведено на 26.01.2021г., с което е определила 60%ТНР на жалбоподателя за следните заболявания: сърдечно заболяване с проведено стентирание пир нетрансмурален инфаркт с анастомоза на коронарни артерии – 60% по част 4, раздел 6, т.3 и раздел 1, т.3.1.; захарен диабет – 10% по част 9, раздел 1, т.1.1. Установени са данни за депресивни настроения, за които не е определен процент ТНР. Определен е краен процент ТНР 60% по т.ІІІ от Методиката за прилагане на отправните точки на НМЕ.

Жалбоподателят е обжалвал ЕР на ТЕЛК №0154 от 26.01.2021г. пред НЕЛК по отношение на оценката на ТНР.

НЕЛК се е произнесла с ЕР №1333 от заседание №126, проведено на 07.07.2021г., предмет на настоящото съдебно производство. НЕЛК потвърждава оценката на ТНР от 60%, установявайки същите заболявания.

По делото са приети заключения на съдебно-медицински експертизи от вещи лица със специалност по сърдечно-съдови заболявания ендокринни заболявания и психични болести. Заключениеята не са оспорени от страните и се ценят от съда като компетентни, обективни и добросъвестни. Заключениеята са дадени след извършен преглед на жалбоподателя и въз основа на проследена медицинска документация, включително и документацията, издадена в Е..

Вещото лице кардиолог дава заключение, че при жалбоподателя е налице застойна сърдечна недостатъчност от ІІІ функционален клас с клинични белези за периферен застои – състояние, което отговаря на отправната точка по част 4, раздел 1, т.3 , за което се следва 80% ТНР или на отправната точка на част 4, раздел 1, т.5, при която се следват 91 % ТНР.

Вещото лице ендокринолог дава заключение, че жалбоподателят страда от захарен диабет тип 2 (неинсулинозависим), на перорално лечение, но с хронични усложнения: проявен съдово-дегенеративен синдром, а именно установена макроангиопатия, както и диабетна полиневропатия, без промени в очните дъна и без установена нефропатия – състояние, което следва да се оцени по част 9, раздел 1, т.1.2. Съобразявайки тежестта на усложненията, вещото лице счита, че ТНР следва да се определи в границите от 20% до 40%.

Вещото лице психиатър дава заключение, че жалбоподателят страда от

рецидивиращо депресивно разстройство с лек депресивен епизод и тревожно-хиподепресивен синдром. Не дава заключение за следващ се процент ТНР.

Правни изводи:

Оспореното ЕР на НЕЛК е издадено от компетентния орган по чл.112, ал.3 от ЗЗ, в предвидената от закона форма, но в нарушение на закона.

Неправилно е преценена тежестта на водещото заболяване на жалбоподателя – хипертонично сърце без (застойна) сърдечна недостатъчност, и съответно то не е отнесено към правилната отправна точка. Както се установи от кардиологичната експертиза при жалбоподателя е налице застойна сърдечна недостатъчност, която отговаря на минимум 80%ТНР, като воже да се обсъжда и сърдечна недостатъчност от IV функционален тип, за която се следват 91% ТНР. Установи се също, че захарният диабет не е оценен правилно, като е прието, че не са настъпили усложнения, а такива при жалбоподателя са налични.

Експертното решение на НЕЛК е незаконосъобразно и следва да бъде отменено, а преписката да се изпрати обратно на НЕЛК за ново разглеждане при спазване на задължителните указания по прилагането на закона, дадени в мотивите на настоящото решение. При новото разглеждане на преписката НЕЛК следва да съобрази представената медицинска документация от Е. и приетите от съда експертизи.

Разноски:

Предвид изхода на правния спор и на основание чл.143, ал.1 от АПК разноските са в тежест на ответника.

НЕЛК следва да възстанови на съда направените по делото разноски в размер на 1148 лева за експертизи, заплатени от бюджета на съда.

По тези мотиви и на основание чл. 172, ал. 2 и чл.174 от АПК, Административен съд София-град, II отделение, 38 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Експертно решение №1333 от заседание №126, проведено на 07.07.2021г., на Националната експертна лекарска комисия, специализиран състав по психични, вътрешни и сърдечно-съдови заболявания.

ИЗПРАЩА преписката на Националната експертна лекарска комисия за издаване на ново експертно решение съобразно дадените указания в едномесечен срок от влизане на съдебното решение в сила.

ОСЪЖДА Националната експертна лекарска комисия да заплати на Административен съд София-град разноски в размер на 1 148 (хиляда сто четиридесет и осем) лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба, подадена в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София – град.

СЪДИЯ:

