

Протокол

№

гр. София, 10.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 10.10.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3654** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9:35 часа се явиха:

Ищецът - С. Д. П.: редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат В. Ц.-С., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН): редовно призован, не изпраща свой процесуален представител.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Ц.: Да се даде ход на делото. Делото ни е по реда на Закона за държавния служител.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че погрешно е насрочил делото по реда на чл.203 и сл. от АПК вр. чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, тъй като исковата претенция е по реда на чл. 104, ал. 1 и чл. 61, ал. 2 от ЗДСл, поради което не са налице пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и съдът може да продължи разглеждане на производството без участие на представител на Софийска градска прокуратура.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба ведно с приложените към нея писмени доказателства.

Адвокат Ц.: От името на доверителката си поддържам исковата молба. Моля да приемете представените с исковата молба писмени доказателства. Правя изменение на иска, тъй като са налице нови обстоятелства след завеждане на делото. В хода на производството, след завеждане на иска, ответната страна е изплатила на ищцата сумата, която ние сме предявили като обезщетение за неизползван за отпуск. Моля искът да се счита предявен единствено за сумата от 8334,00 лева, представляваща дължимото обезщетение за шест месечни заплати, полагащи се при прекратяване на служебното правоотношение. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изразеното становище
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА изменение на иска като същият да се счита предявен за сумата от 8334,00 (осем хиляди триста тридесет и четири) лева, представляваща дължимото обезщетение в размер на шест месечни заплати, полагащи се при прекратяване на служебното правоотношение на ищцата С. Д. П..

Адвокат Ц.: По отношение основната заплата и изчисляването на обезщетението, ще се ползваме от представената Заповед № Н-20 от 11.02.2019 г. издадена от председател П. Г., представляващ ответната страна, в която изрично е посочено, че основната месечна заплата е в размер на 1389,00 (хиляда триста осемдесет и девет) лева. Поради това считам, че не е необходимо назначаване на счетоводна експертиза. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ц.: От името на моята доверителка моля да уважите исковата молба, като имате предвид изменението, направено в днешното съдебно заседание. Считам, че са налице всички материално-правни предпоставки за това. На първо място имаме заповед за прекратяване на служебното правоотношение, която е отменена с влязло в сила решение на Административен съд София-град, потвърдено с решение на Върховен административен съд, както сме ги цитирали в исковата молба. Същите решения са приложени като доказателства по делото. Във връзка с това са налице материалните разпоредби на чл. 104 от Закона за държавния служител, от което е видно, че след като заповедта за прекратяване на служебното правоотношение бъде отменена с влязло в сила решение на съда, за доверителката ми възниква правният

интерес да поиска да ѝ бъде изплатено обезщетение в размер на шест месечни заплати, като се изчислява върху основната заплата. В документите по делото, както вече цитирах, се намира и Заповед № Н-20 от 11.02.2019 година, от която е видно какъв е размерът на основната ѝ месечна заплата. Считам, че по делото се съдържат достатъчно доказателства, от които е видно, че доверителката ми има право на тези шест заплати. Извън това, което е описано в исковата молба, доверителката ми е подала заявление преди завеждане на делото до бившия си работодател, но до този момент не са ѝ изплатени тези шест заплати. Моля да постановите решение, с което да осъдите ответната страна да заплати сумата от 8334,00 (осем хиляди триста тридесет и четири) лева, представляваща дължимото обезщетение от шест основни заплати за времето през което доверителката ми не е заемала държавна длъжност поради незаконно прекратеното ѝ служебно правоотношение, т.е. считано от 11.04.2018 г. до 11.10.2018 г., ведно със законната лихва считано от датата на подаване на исковата молба, както и да ни бъдат присъдени направените в производството разноски по списък, който представям в днешното съдебно заседание – 500,00 (петстотин) лева, представляващи адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: