

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27623

гр. София, 18.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в закрито заседание на 18.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

като разгледа дело номер **11160** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 и следващите от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано по жалба на Р. А. Б., Д. Б. Б. и Т. Б. Б., чрез процесуалния им представител адв. М. А. – САК, срещу заповед № САГ 24-РА53-628/26.08.2024 г. на вр. и.д. главен архитект на Столична община.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 АПК.

С жалбата е направено искане за допускане на съдебно-техническа със задачи, посочени в нея. Доказателственото искане за допускане на съдебно-техническа и счетоводна експертиза е допустимо, необходимо и относимо, поради което следва да бъде уважено.

Ответникът – Вр. ид. главен архитект на Столична община е представил административната преписка относно оспорената заповед, като е изразил становище неоснователност на жалбата.

На основание чл. 153, ал. 1 от АПК, като страни в съдебното производство, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

Като заинтересована страна следва да бъде конституирана К. Х. Р., по чиято инициатива е започнало административното производство и за което административният акт е благоприятен.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАСРОЧВА в открито съдебно заседание на 04.03.2025 г. от 13.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ: Р. А. Б., Д. Б. Б. и Т. Б. Б., чрез процесуалния им представител адв. М. А. – САК.

ОТВЕТНИК: Вр. ид. главен архитект на Столична община.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: К. Х. Р..

УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата и от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованата страна, за които оспореният акт е благоприятен, че съгласно 170, ал. 1 АПК, носят доказателствена тежест за установяване на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника 7-дневен срок от съобщаването да окомплектова преписката в цялост като представи по делото заявление с вх. САГ22-ГР00-2286/23.09.20022 г. и заявление вх. № САГ22-ГР00-2286/2/22.12.2022 г. на К. Р..

На основание чл. 163, ал. 2 АПК на заинтересованата страна да се изпрати препис от жалбата, ведно с приложените към нея писмени доказателства, с указания, че в 14-дневен срок от получаването на жалбата може да представи писмен отговор, да посочи доказателства, вкл. и въпроси към СТЕ.

На основание чл. 171, ал. 2 АПК ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за назначената експертиза в размер на 800 (осемстотин) лева, вносим от жалбоподателите в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Т. И. А., с адрес: [населено място], ж. к. Л., [жилищен адрес] телефон [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него са налице някои от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

Препис от определението на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: