

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7860** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Жалбоподателката - А. С. Д.: уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат А. А., с пълномощно на лист 249/250 по делото.

Ответникът - председател на Държавна комисия по сигурността на информацията (ДКСИ): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от служител с юридическо образование А. В., с пълномощно на лист 251 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.12.2024 г. молба от жалбоподателката чрез адвокат Л., с която заявява, че не поддържа искането за разпит на свидетели.

Адвокат А.: Няма да представям други доказателства, нямам доказателствени искания.

Служител В.: Няма да представям други доказателства, нямам доказателствени

искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат А.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед. Считаме, че нарушението е недоказано по безспорен начин. От материалите по делото се установи, че се касае за спор на работното място между колеги, който донякъде е ескалирал. Целите на наказанието биха могли да бъдат постигнати със „забележка“, а не с по-тежкото наказание „порицание“. Наложено наказание е по-тежко от необходимото съобразно конкретните обстоятелства, поради които молим заповедта да бъде отменена. Не претендирам присъждане на разноси.

Служител В.: Считам жалбата за неоснователна. Описаните и представени материали към административната преписка ясно сочат за едно трайно формирано поведение от страна на Д., демонстрираща неуважение и незачитане на колегиалните отношения, както по хоризонтала, така и по вертикала. Трайността на поведението на Д. датира от 2021 година, макар в настоящата заповед това да не е взето предвид спрямо давностните срокове. През цялото това време органът по назначаване е предприемал различни подходи към служителката, за да стопира това напрежение. Тя е преназначавана на много длъжности, включително и ръководни такива, но поведението ѝ по никакъв начин не се е променило. Служителката е подавала множество сигнали до различни институции, по които – по всеки един от тях, органът по назначение е предприемал проверки. По всеки един от тях, включително и външни проверки от Инспекция по труда, Комисията по дискриминация и др., са установили че жалбите на Д. са неоснователни. Моля жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна и заповедта да бъде потвърдена. Представям подробни писмени бележки по същество.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: