

# Протокол

№

гр. София, 03.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2404** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. В. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП - С., редовно призован, представлява се от юрисконсулт Т. Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-22221421001524-091-001/22.11.2021 г., издаден от А. Г. М. на длъжност началник на сектор „Ревизии“ в Дирекция „Контрол“ при ТД на НАП С., възложил ревизията и М. П. Б. на длъжност главен инспектор по приходите – р-л на ревизията, потвърден с Решение № 195/04.02.2022 г. на Директора на дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП. ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 29.03.2022 г. от ответника с приложени доказателства за извършени проверки за валидността на квалифицираните електронни

подписи на органите по приходите, извършили ревизията.

ДОКЛАДВА молба с допълнително искане за спиране на изпълнението на обжалваният акт, постъпила на 11.04.2022 г. от жалбоподателя с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА писма постъпили на 18.04.2022 г. и от 21.04.2022 г. от ответника, във връзка с искането на жалбоподателя за спиране изпълнението на обжалвания акт.

АДВ. Б.: Заявявам, че поддържаме жалбата, така както сме я подали. Не възразявам да бъде приета данъчната преписката, както и допълнително представените от ответника доказателства свързани с електронния подпис. Запознат съм с определението, с което е спряно изпълнението на ревизионния акт. Правя доказателствено искане да бъде допусната Съдебно-счетоводна експертиза, като задачите за същата съм формулирал в настоящата молба, която представям днес, препис от молбата представям на ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително представените от нас доказателства за подписите. По искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза не възразявам да бъде допусната.

СЪДЪТ представеният CD диск към административната преписка е празен, което наложи отново изискването на доказателства във връзка с електронните подписи в ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателственото искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза от процесуалния представител на жалбоподателя намира, че искането е допустимо и относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза със задачи формулирани в молбата представена от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-съдебно-счетоводна експертиза в размер на 350 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви заключението.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.06.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: