

Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1723** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. Ч. – редовно призован, не се явава, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е писмена молба на 06.04.2023 година преди ОСЗ, от процесуалния представител на жалбоподателя юрк. Ц., в която заявява, че не възразява по хода на делото, прави се искане за допускане на СТЕ и са формулирани задачи към същата.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на И. Н. Ч., със съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-6500/936 от 13.01.2023 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите за директни плащания, базирани на площ за кампания 2021 на зам.изпълнителния директор на ДФ “Земеделие“.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба на 06.04.2023 година преди ОСЗ, от процесуалния представител на жалбоподателя юрк. Ц., в която заявява, че не възразява по хода на делото, прави се искане за допускане на СТЕ и са формулирани задачи към същата.

СЪДЪТ ПРОТИЧА молбата.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям молба за представяне на писмени документи от трето неучастващо лице. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. С. да се запознае с представените въпроси от ответника в молбата.

Адв. С. – Не възразявам по искането за назначаване на експертиза. Считам, че следва да ми бъде дадена възможност да поставя въпроси на ВЛ, след постъпване на исканата от мен документация.

СЪДЪТ на основание чл. 192 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА информация от третото неучастващо по делото лице Общинска служба по Земеделие, [община], п.к. 2800, [населено място], адрес: [населено място], [улица], относно обстоятелството: разполага ли с регистрирано правно основание за стопанската 2018/2019 година жалбоподателя – И. Н. Ч., и ако разполага, за кои имоти?

Информацията следва да бъде предоставена в 10-дневен срок от получаване на съобщението.

По отношение на искането на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ по въпросите, формулирани в писмена молба от 06.04.2023 година, от юрк. Ц., като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да постави допълнителни въпроси към СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за СТЕ в размер на 500 лева, вносими от ответника, в 15-дневен срок от днес.

След представяне на документ за внесен депозит, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по определянето на ВЛ в ЗЗ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, ако има допълнителни въпроси по СТЕ, може да ги постави и депозираща с писмена молба по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 15.06.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час, жалбоподателя уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: