

Протокол

№

гр. София, 09.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 09.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **508** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК на именното повикване 10.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Г. Г. – редовно уведомена чрез пълномощника си, не се явява, не се представлява. От адв. Ц. е постъпила молба, в която същата заявява, че поради служебни ангажименти не може да присъства на днешното съдебно заседание. Изразява становище по представените доказателства и навежда аргументи по съществуването на спора.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФЗ – редовно уведомен, не се явява, вместо него юрк. М. с пълномощно по делото.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила с молба от 11.10.2012 г. заповед № РД 09278/29.04.2011 г. и писмо № 02-0409/1679/21.06.2011 г.

СЪДЪТ ПРИЕМА като доказателства по делото представените от ответника, подробно описани по-горе, документи.

ЮРК. М.: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. М.: Моля да оставите без уважение депозираната жалба, като неоснователна и недоказана. Моля да ни присъдите разноски. В случай че уважите жалбата, правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Чрез допуснатата експертиза не може да бъде установено фактическото състояние на процесния парцел за периода, за който се иска подпомагане - 2010 г., и с нея не могат да бъдат оборени направените за този период изводи чрез снимки, които ВЛ е използвало в първата си експертиза, с която изцяло потвърждава констатациите, обективирани в оспореното уведомително писмо. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ намира, че са на лице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. М. в 7-дневен срок от днес да изложи доводите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: