

Протокол

№

гр. София, 01.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1466** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:29 часа се явиха:

КАСАТОР Л. Н. В., редовно призван, не се явва, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото

ОТВЕТНИК СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР) - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ (ОПП), редовно призван, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура, редовно призвана, се явява прокурор Ю..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ще следва да се даде ход на делото и затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Д.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Ю.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Считаме, че решението на СРС е постановено при съществени нарушение на материалния и закон и фактическата обстановка, противоречаща на доказателствата.

Към дата 03.08.2021 г. МПС-то е било собственост на „В.“, а не на посоченото адвокатско дружество, независимо че управителят е едно и също лице и на двете

дружества. При положение, че в оспорения фиш е записано, че В. е наказан в качеството на управител на дружеството, то е налице неправилно посочен собственик и не е налице основание за ангажиране на отговорността на В. като управител на дружеството, което не е собственик на процесното МПС. В тази връзка с постоянна съдебна практика са Решение № 20275271/14.12.2020 г СРС, 112 състав и Решение № 20160291/20.07.2021 г. на СРС.

Представям писмени бележки с подробно изложени основания. Моля решението на СРС да бъде отменено. Моля да присъдите разноски в размер на 300 лева в конкретното производство. Както и да присъдите разноски за производството пред СРС

Прокурор Ю.: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и моля да бъде уважена.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:32. часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: