

РЕШЕНИЕ

№ 4816

гр. София, 09.09.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в закрито заседание на 09.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

като разгледа дело номер **7948** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 294 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на А. В. срещу Наказателно постановление №20-4332-004/28.01.2020г., издадено от ВПД началника на отдел ПП – СДВР, с което му е наложена глоба в размер на 700 лева за времето на липса на доброволно изпълнение от 21.01.2020г. до 27.01.2020г. на задължението да предаде в отдел ПП СДВР свидетелството си за управление на МПС №281799473, възникнало въз основа на Заповед за прилагане на ПАМ №19-4332-001580/07.03.2019г., издадена от полицейски инспектор при отдел ПП - СДВР, връчена на 05.09.2019г., с която на основание чл.1781, т.1 ,б. А от ЗДвП е наложено временно отнемане на свидетелството за управление на МПС на водач, за когото се установи, че не отговаря на медицинските или психологически изисквания до отпадане на основанието за това. На 18.11.2019г. е била връчена покана за доброволно изпълнение, но жалбоподателят не е предал в 14 дневен срок СУМПС на отдел ПП - СДВР.

Твърди се в жалбата, че НП е нищожно и неправилно. Жалбоподателят не могъл да разбере, с кое свое деяние е нарушил материалния закон, тъй като липсват мотиви. Отделно в жалбата се развиват подробни съображения за незаконосъобразност на наложената ПАМ, които са иррелевантни за настоящото производство, тъй като заповедта за ПАМ подлежи на самостоятелно оспорване.

На основание чл.287, ал.2 АПК, , като разгледа жалбата в закрито заседание, тъй като жалбоподателят не се явява трето лице за спора, АССГ 11 състав намира следното:

Обжалваното НП е издадено от компетентен орган - началник на отдел ПП при СДВР, в качеството му на орган по изпълнението, съгласно чл.271 от АПК, който е и

административният орган, издал процесното СУМПС. Със Заповед за налагане на ПАМ №19-4332-001580/07.03.2019г., издадена от полицейски инспектор при отдел ПП - СДВР, на основание чл.171, т.1, б.А от ЗДвП временно е отнето СУМПС на А. В. до отпадане на основанието за това. Основанието, посочено в заповедта е, че е изготвена съдебно – психиатрична и съдебно – психологична експертиза, от две вещи лица от списъка на СГС по досъдебно производство №209/2019г. по описа на 04 РУ-СДВР, от която е установено, че лицето страда от параноидна шизофрения. Заповедта е връчена на 05.09.2019г. и е подлежала на обжалване в 14 дневен срок пред АССГ. Няма данни по делото дали е била обжалвана, но на основание чл.172, ал.6 от ЗДвП, според който текст подадената жалба не спира изпълнението на мярката, същата е подлежала на предварително изпълнение. Поради това с покана за доброволно изпълнение от 15.11.2019г. А. В. е поканен да предаде доброволно СУМПС в 14 дневен срок в отдел ПП СДВР. Предупреден е ,че при липса на доброволно изпълнение на основание чл.287, ал.1 от ЗДвП ще му бъде наложена санкция до предаване на свидетелството. На 18.11.2019г. А. В. е получил поканата, както в 14-дневния срок след тази дата не е върнал издаденото му СУМПС в отдел ПП. При тази фактическа обстановка, която е изяснена подробно в оспорения акт и се подкрепя от приложените по преписката доказателства, е издадено оспореното НП. Същото не са явява нищожно, тъй като е издадено от компетентен орган, в рамките на предвидените в закона негови правомощия и при наличие на фактическите основания, посочени в чл.287, ал.1 от АПК, поради което е и законосъобразно. Действието – връщане на СУМПС в отдел ПП не може да се извърши от друго лице, зависи изключително от волята на жалбоподателя и не са налице обстоятелства, които да изключват вината на притежателя на СУМПС за неизпълнение на заповедта за налагане на ПАМ. Въпреки това съдът намира, че размерът на глобата от 700лв. за неизпълнение от 21.01.2020г. до 27.01.2020г. е твърде завишен, предвид долната граница на глобата, предвидена в чл.287, ал.1 от АПК от 50 лева. Няма данни да са били налагани до датата на издаване на процесното НП други седмични глоби за същото нарушение,за неизпълнение на ПАМ след изтичане на срока за доброволно изпълнение и предвид липсата на установена от административния орган повторност или системност на извършване, размерът на глобата следва да се намали на законоустановения минимум от 50 лева.

Така мотивиран и на основание чл. 297, ал.2 от АПК, АССГ 11 състав

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ по жалба на А. В. Наказателно постановление №20-4332-004/28.01.2020г., издадено от ВПД началника на отдел ПП – СДВР, с което му е наложена глоба в размер на 700 лева за времето на липса на доброволно изпълнение от 21.01.2020г. до 27.01.2020г. на задължението да предаде в отдел ПП СДВР свидетелството си за управление на МПС №281799473, като НАМАЛЯВА глобата на 50 лева. На основание чл.298, ал.4 от АПК решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: