

Протокол

№

гр. София, 24.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6537** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Р. – редовно призован, явява се лично и с АДВ. Б., с пълномощно от днес.

От жалбоподателя Й. Р. е постъпила молба на 24.01.2023 г., с която моли да му бъде осигурен преводач за днешното съдебно заседание.

В залата се явява С. С. М., която ще превежда от английски език.

СЪДЪТ

НАЗНАЧАВА С. С. М. за преводач на жалбоподателя от английски език.

СЪДЪТ,

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача, че следва да даде верен превод и при умишлено даване на неверен превод, носи наказателна отговорност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Разбирам превода.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК РУ Е. КЪМ ОД НА МВР – Я. – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

АДВ. Б. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Й. Р., поданик на О. Кралство Великобритания и С. И., чрез пълномощника си адв. П. Б. против Заповед № 261з-199/24.06.2022 г. на началник на РУ – Е..

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да допуснете писмо до Й. Р. от Дирекция „Миграция“, че към 17.12.2020 г. му продължават продължителното пребиваване в Република България.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представеното писмо от пълномощника на жалбоподателя адв. Б..

АДВ. Б. и ПРОКУРОРЪТ: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата така, както е написана, изцяло я поддържам. Моля да отмените отказа на началника на РУ – Е.. Считаме, че мотивите, които са посочени и обосновката в заповедта, която атакуваме са неправилни, необосновани и незаконосъобразни, тъй като единственият мотив е, че лицето е от трета страна, т.е. не се признават неговите права в качеството му на британски поданик така, както са определени в международни договори след БРЕКЗИТ. Още повече, че същият е при заварено положение и е получил статут на продължително пребиваващ чужденец в Република България, преди О. кралство да напусне ЕС. Ето защо същите граждани са с особен статут и би следвало да бъдат приравнени на граждани, членове на държави членки на ЕС. Моля да ми присъдите разноските по делото, както в договора за правна помощ, така и пътните разноски на жалбоподателя за делото, за което представям оригинални касови бележки – предявявам ги като разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана, а обжалваният акт е правилен и законосъобразен и моля да го потвърдите, респективно да отхвърлите жалбата. Моля да не се приемат днес представените касови бележки от адв. Б. като разноски по делото. Принципно такива разноски не се присъждат на страна по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съобразявайки участието на преводача С. М., СЪДЪТ намира, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 50 лв. от бюджета на АССГ, за което

се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: