

Протокол

№

гр. София, 01.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 01.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7360** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Е. Б. С. – 62 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. На стр. 24 последния ред сумата е 100845, 35 лева.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. А.: Декларацията от 24.04.2015 година за данъчната 2014 година, както и декларация с дата 30.03.2015 година са подадени по

електронен път и в масива няма друго заявление, което да е подавано, че друго лице ще подава данните. Със същия електронен подпис, с който са подавани декларациите са подавани и тези. Данъчните щяха да ме уведомят, че от еди коя си дата е сменен електронния подпис. Не се отразява по данните в НАП дали има промяна на управителя. Няма промяна в подписа, който е подаден от дружеството. Най – вероятно няма промяна след като е подадено със същия електронен подпис. На страница 16 служител ме уведоми, че М. И. К. не е включван в справките по чл. 73 ЗДДФЛ за получен доход от дивиденди.

Юрк. К.: В хода на ревизията е констатирано и с настоящите декларации от масива на НАП удостоверявам, че през 2014 година в качеството на управител на задълженото лице [фирма] М. И. К. с квалифициран подпис е подал декларация по чл. 55, ал. 1 ЗДДФЛ и справка по чл. 73 ЗДДФЛ за изплатен доход от дивиденди в съответния размер и видно от заключението на вещото лице данъка върху дивиденди се води дължим.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. А.: Аз няма как да установя дали е платен или не. Това което ме уведомиха от НАП, че не е деклариран.

Юрк. К.: Доходът от дивиденди не се плаща от М. К., той се плаща от дружеството. То го декларира с декларация и на база на декларацията счетоводно се задължава дружеството. Тези декларации се подават от дружеството като платец на дохода по дивиденди.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. А.: По принцип данъкът се декларира при плащането. Ако не е платен значи дивидента не е разпределен. Всички плащания, които са извършени съм упоменала в заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. К.: Чуждите средства в банката са пасив. На стр. 16 в отговор на въпрос № 1.2.4 са разменени отговорите.

Адв. А.: Нямам други въпроси. Моля да не се приема заключението и за следващото съдебно заседание вещото лице да отстрани грешките, които уточни в днешното съдебно заседание.

Юрк. К.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва вещото лице да допълни заключението и представи отговор на въпрос № 1.2.4 за следващото съдебно заседание, след като се констатира, че са разменени отговорите на следния въпрос, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДАВА възможност на вещото лице да представи заключение, като отстрани допуснатите грешки.

Юрк. К.: Представям и моля да приемете декларация по чл. 55, ал.1 ЗДДФЛ за задълженото лице „К. К. И.“, справка по чл. 73 ЗДДФЛ, данни от търговския регистър за [фирма] и за „ИНФРА – И.“ и разпечатка от К. с приложения извлечения.

Адв. А.: Предвид обема на доказателствата моля да ми се даде възможност да се запозная и да изложа писмено становище. Моля да ми се издаде съдебно удостоверение, което да ми послужи пред издателя на електронния подпис.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да се запознае с днес представените от ответника писмени доказателства и да представи становище по същите, както и с писмена молба да направи искането за издаване на съдебното удостоверение.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 10.12.2020 година от 10.20 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: