

Протокол

№

гр. София, 16.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора
Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11324** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт (ТП
на НОИ) – С.-град – редовно призован, не се явява, представлява се от ст. юрисконсулт Е. И., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „РЕМОНТ-БГ 2020“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Фони С.,
с пълномощно по делото .

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от директора на ТП на НОИ – С.-град срещу Решение
№ 3222/24.08.2025 г., постановено по НАХД № 8162/2025 г. по описа на СРС, НО, 14-ти състав.
ДОКЛАДВА постъпило на 27.10.2025 г. становище по касационната жалба от процесуалния
представител на ответника.

ЮРК. И.: Поддържа касационната жалба. Оспорва отговора ѝ. Нямаме доказателствени
искания. Няма да представяме нови писмени доказателства. Моля да дадете ход по същество.

АДВ. С.: Оспорва касационната жалба. Поддържа отговора на същата. Нямаме нови

доказателствени искания. Моля да се даде ход по същество.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на въззивния съд и с което да потвърдите издаденото наказателно постановление като законосъобразно и правилно. Съображенията сме ги изложили в касационната жалба и не смятам да ги преповтарям пред настоящата пледоария пред съда. Считаме за необходимо да излагаме всеки път в своята пледоария нашето виждане, което е единна практика на цялата територия на НОИ. Ние като ТП и наказващ орган споделяме практиката, която е в цялата страна относно приложението на правилото за поведение по чл. 5, ал. 7, т. 1 от Кодекса за социално осигуряване (КСО). Тази разпоредба предписва едно правило за поведение, което е за това осигурителите да съхраняват ведомости за заплати в продължение на 50 години от момента на тяхното издаване, съответно периода, за който те се отнасят. В разглеждания случай това са ведомости, които се отнасят за няколко месеца през 2011 г. Практиката на касационни състави от настоящия съд, например II Касационен състав, сочи че тъй като нормата, правилото за поведение в КСО е прието 2020 г., няма как да се санкционира несъхранение на ведомости, което се отнася за периоди преди тази дата. Във връзка с правилното приложение на чл. 3, ал. 1 от ЗАНН нашето мнение е, че това виждане е неправилно по съображение за това, че несъхраняването на ведомости, макар че се отнася за периоди преди приемането на правилото за поведение, преди 2020 г., то продължава и след тази дата. В настоящия случай с нотариално-заверена декларация представителя по закон на дружеството, неговият управител декларира, че към 2024 г. не съхраняват тези ведомости. В този смисъл считаме, че законодателят не е приел никаква норма 2020 г., която да се прилага за след 50 години. Той е указал, че ведомости, които са издадени към едн. дата се съхраняват 50 години. И в настоящия случай, и в практиката на административното дело на II Касационен състав, по което аз съм бил процесуален представител, а именно адм. дело № 6813/2025 г., несъхраняването продължава и след 2020 г. и именно това е санкционирано. В този смисъл моля да отмените решението на въззивния съд и да потвърдите наказателното постановление, с което е наложена имуществена санкция на дружеството „РЕМОНТ-БГ 2020“ ЕООД. Моля да ни бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение в минимален размер, за което представям списък. В условията на евентуалност ако ответникът по касационната жалба е претендирал адвокатско възнаграждение, моля въз основа на разпоредбите на ЗАНН, които сме посочили в касационната жалба, да го намалите до неговия минимум, тъй като делото не се отличава с никаква практическа или правна сложност. Налице е подадена декларация за несъхранение на тези ведомости. Държим да отбележим, че неизпълнението на правилото за поведение по чл. 5, ал. 7, т. 1 от КСО се заключава в бездействие. Административните нарушения извършени при бездействие се смятат извършени при тяхното установяване. Моля да постановите справедлив съдебен акт.

АДВ. С.: Моля да отхвърлите и да оставите без уважение подадената касационна жалба, като потвърдите първоинстанционния съдебен акт като законосъобразен и правилен. Считам, че както в становището по касационната жалба, така и в атакувания съдебен акт, и в протоколите от проведените съдебни заседания, и от разпитите на свидетелите се установява по един безспорен

начин, че наказателното постановление и акта за установяване на административно наказание, въз основа на който то е издадено, не отговарят на изискванията на закона. Допуснати са редица съществени процесуални нарушения, които ограничават правото на защита на жалбоподателя. В тази връзка считам, че в крайното си решение първоинстанционният съд е засегнал една малка част от иначе всички процесуални нарушения, допуснати по време на издаването на наказателното постановление. Също така не е приложен и правилно материалният закон, тъй като разпоредбата, на която се позовава касаторът, не е действала в този си вид към момента на извършване на твърдяното нарушение. Считам, че значително е ограничено правото на защита на жалбоподателя, като това също така се потвърждава от разпита на свидетелите пред първата инстанция, които са служителите на НОИ. Предвид всичко гореизложено моля да отхвърлите подадената жалба и да потвърдите атакуваното решение.

ПРОКУРОР К.: Считам, че касационната жалба е основателна. Налице са касационни основания за отмяна на решението и потвърждаване на наказателното постановление.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: