

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2807

гр. София, 06.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в закрито заседание на 06.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

като разгледа дело номер **3081** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е образувано по жалба на Сдружение „Българска асоциация биопродукти“, ЕИК[ЕИК], УРН 657862, седалище и адрес на управление: [населено място], район В., [улица], представлявано от А. С. В., председател на Управителния съвет, срещу Акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № 01-1500/8#4 от 15.02.2022 г., издаден от заместник изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие, с който на Сдружението

1. е отказана финансова помощ по конкретно изброени заявки за плащане, подадени по договор за финансово подпомагане № 13 от 17.09.2015 г., поради установени и доказани от обективна и субективна страна изкуствено създадени условия;
2. е определено подлежащо на възстановяване публично държавно вземане в размер на 843 765,01 лв., представляващо сбор от извършените междинни и окончателни плащания по промоционалната програма „О., вземи, хапни биологично“ по сключен договор за финансово подпомагане № 13 от 17.09.2015 г., поради установени и доказани от обективна и субективна страна изкуствено създадени условия;
3. е определена окончателна сума за възстановяване, представляваща публично държавно вземане в размер на 456 368,01 лв., погасена сума от 387 397,00 лв., усвоена банкова гаранция и
4. акт за нередност по смисъла на чл.14, ал.1 от Наредбата за определяне на процедурите за администриране на нередности по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от ЕС.

Актът е издаден на основание чл.20а, ал.2 и ал.6, във вр. с чл. 27, ал. 3 и ал. 5 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП), чл. 162, ал. 2, т. 8 и т. 9 от ДОПК, чл.5, ал.2, т.5 от Закон за финансово управление и контрол в публичния сектор, чл.10, параграф 2, букви „б“ и „в“, във връзка с параграф 3 от Договор за финансово подпомагане № 13 от 17.09.2015 г.; чл.54, параграф 1 и чл.60 от Регламент (ЕС) № 1306/2013; чл.63, параграф 2 от Регламент (ЕС, Е.) 2018/1046; чл.6 от

Регламент (ЕО) № 3/2008; чл.8, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 501/2008; изискванията за избор на прилагаща организация, съгласно Наредба за условията и реда за избор, изпълнение и контрол на промоционалните програми за земеделски и хранителни продукти, както и на основание заповед № 03-РД/2033#5 от 24.06.2021 г. на изпълнителния директор на ДФ Земеделие.

С жалбата е направено искане за спиране на предварителното изпълнение на обжалвания административен акт. Основният аргумент за спирането е, че икономическото и финансовото състояние на адресата на акта не позволява и не е позволявало погасяване на определеното задължение и сдружението, поради липса на активи и средства е в пълна невъзможност да заплати изискуемите от ДФ Земеделие суми. Невъзможността за заплащане на сумите и настъпването на изискуемостта им ще предизвикат неплатежоспособност и откриване на производство по несъстоятелност с последица прекратяване на дейността на сдружението и като краен резултат заличаване на субекта. Според жалбоподателя допуснатото предварително изпълнение ще доведе до унищожаване на една цяла съсловна организация, учредена само и единствено с идеална цел, която не реализира печалба в размер, който позволява да заплати посоченото в АУПДВ задължение. Сдружението не е разполагало със средства, с които да заплати задължението по АУПДВ и то преди същият да влезе в законна сила. В подкрепа на искането се приложени оборотни ведомости по сметките, за периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г., оборотна ведомост на сдружението за сметка от група 50 „Парични средства“ Каса и разплащателни сметки в лева и валута, извлечение от банкови сметки на дружеството към 28.02.2022 г., от което е видно, че към тази дата крайното салдо по сметката е в размер на 2592,10 лв. От оборотните ведомости е видно, че касата е с крайно салдо 632,98 лв., а салдата по банковите сметки са общо 732,92 лв.

Ответникът в придружителното писмо изразява становище и по особеното искане, което счита за неоснователно поради липсата на позоваване на нови обстоятелства, водещи до основания за спиране, както и че спирането на предварителното изпълнение би поставило в невъзможност административния орган да събере определеното публично вземане.

Искането за спиране на обжалвания АУПДВ е допустимо - направено е от адресата на акта, заедно с обжалването му, което е в срок (жалбата е подадена на 30.03.2022 г. при връчен на 16.03.2022 г. акт) и е основателно по следните съображения.

АУПДВ е издаден по реда на чл. 27 ЗПЗП във връзка с чл. 162, ал.2 и сл. от ДОПК. Съгласно специалната разпоредба на чл. 27, ал. 8 ЗПЗП (в сила от 28.06.2019 г.) обжалването на издадените от изпълнителния директор на ДФ Земеделие или от оправомощените от него длъжностни лица актове за установяване на публични държавни вземания не спира изпълнението им. Съгласно разпоредбите на чл. 166, ал. 4 АПК допуснатото по закон предварително изпълнение може да бъде спряно въз основа на искане направено от оспорващия, към което са приложени доказателства за наличие на условията по чл. 166, ал. 2 от АПК. Такива доказателства са приложени с жалбата срещу акта. Представените оборотни ведомости и извлечения от сметки от една страна, а от друга обстоятелството, че се касае за юридическо лице с нестопанска цел, за което няма данни да формира печалби за стопанска дейност, извън разрешената за идеалната му цел дейност и размера на установеното задължение от 456 368,01 лв., при минимални разполагаеми средства и липса на активи, водят до основателно предположение, че икономическото и финансово състояние на адресата

на акта не позволява безпроблемното погасяване на задълженията и би могло да го доведе до състояние да не може да изпълнява задълженията си и съответно поставя под въпрос по нататъшните му дейност и съществуване. Ето защо допуснатото предварително изпълнение би могло да доведе до невъзможност сдружението да изпълни значителната финансова тежест, която носи предварителното изпълнение на акта. В практиката си по чл.27, ал.8 от ЗПЗП и аналогични случаи Върховният административен съд на РБ приема, че доказателства, установяващи финансовото състояние на жалбоподателя, което съпоставено с размера на задължението, обуславя невъзможността му да изпълни същото, обосновават извод за наличието на реална опасност от настъпването на трудно поправими вреди по смисъла на чл. 166, ал. 2 АПК. В този смисъл са определени № 1110 от 07.02.2022г. по адм.дело №588/2022г., определение № 725 от 20.01.2021 г. по адм. д. № 400/2021 г., определение № 4091 от 31.03.2021 г. по адм. д. № 3404/2021 г., определение № 6534 от 01.06.2021 г. по адм. д. № 5389/2021 г.

Не е състоятелно твърдението на ответника, че вредата следва да е не от акта, а от предварителното му изпълнение. В случая, тъй като се касае за парично вземане, то вредата, която би причинило предварителното му събиране е именно върху финансовото и икономическото положение на адресата и доколкото същото доказва, че няма никаква възможност да изпълни задължението по акта към момента, то се поставя под въпрос продължаване на дейността и съществуването на субекта при установена неплатежоспособност, съответно е евентуално настъпването на значителни и трудно поправими вреди. Що се отнася до възражението, че не са налице нови обстоятелства, следва да се има предвид, че писмените доказателства към жалбата, касаещи финансовото и икономическото състояние на адресата не са обсъдени в производството по издаване на АУПДВ и се явяват нови при преценката на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение.

С оглед изложеното, настоящият състав приема, че са представени доказателства, които обосновават наличието на предпоставките по чл. 166, ал. 2 АПК, поради което искането за спиране на предварителното изпълнение на оспорения акт се явява основателно и като такова следва да бъде уважено, като бъде постановено спирането му до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по оспорване по съдебен ред на АУПДВ.

Воден горното и на основание чл. 166, ал. 4 от АПК, Административен съд - София-град, Трето отделение, 16 състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА предварителното изпълнение на Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-1500/8#4 от 15.02.2022 г., издаден от заместник изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие, до приключване на производството по адм.дело № 3081/2022 г. по описа на Административен съд София-град с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

След влизане на определението в сила или неговата отмяна, делото да се докладва за насрочване в открито съдебно заседание.

Съдия: