

Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5899** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:14 часа се явиха:

КАСАЦИОНЕН ЖАЛБОПОДАТЕЛ А. М. Х. – редовно уведомен се представлява от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ПО КАСАЦИОННАТА ЖАЛБА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

АДВ. Ц.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Ц.: Поддържам касационната жалба. Представям и моля да приемете за сведение решение на Административен съд София-град, за идентичен случай.

ЮРК. С.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Предоставям на съда по представеното решение за

сведение.

ПРОКУРОР Д.: Нямам доказателствени искания. Да се приеме за сведение представеното решение.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като сведение и ще се ползва като сведение, представения в днешното съдебно заседание, препис от решение № 4074/22.07.2020 г., на АССГ.

С оглед становището на страните, съдът счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ц.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената касационна жалба. Моля да отмените обжалваното решение по подробно изложените съображения в жалбата. В решението си, първоинстанционният съд не е обсъдил възражението, което е изложено пред него и представеното доказателство затова, че на доверителят ми, за едно и също нарушение са му били наложени две отделни санкции. Претендирам разноски, за което представям списък, както и доказателства за плащане на разноските.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената касационна жалба. Решението на Софийски районен съд е правилно и законосъобразно. Считаю доводите в касационната жалба за идентични с тези, изложени пред Софийски районен съд. Съдът достойно ги е разгледал и отхвърлил всички. По отношение на твърдението, че А. Х. е санкциониран два пъти за едно и също нещо, считам за неоснователно, доколкото става дума за две отделни нарушения. Едното е за непълна информация в публикувания отчет, а второ е за невярна информация в отчета. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното от касатора, възнаграждение.

ПРОКУРОР Д.: Уважаеми касационни съдии, считам касационната жалба за неоснователна и недоказана. Решението на въззивния съд, както и издаденото наказателно постановление, намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

