

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 03.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12337** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:29 часа:

ИЩЕЦЪТ – Л. М. С. – редовно уведомен, чрез адв. К., представляван е от същия адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция по приходите – редовно уведомен, представлява го юрисконсулт Н., която представя днес актуално пълномощно.

За СГП се явява прокурор В..

Вещото лице А. Д. Ф.-П. – редовно уведомена, се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: представено на 21.09.2022 г. заключение на съдебно оценителната експертиза; молба от адв. К. от 11.07.2022 г., с която е представен заверен препис на медицинско направление, касаещо П. С. П., с дата 27.06.2022 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и изисканото за послужване адм. дело № 4222/2016 г. на АССГ.

Адв. К.: Запознати сме с експертното заключение. Не възразяваме днес да се изслуша.

Моля да ми дадете възможност да изразя становището си, относно становище на ответника от 07.06.2022 г., за което в предходното съдебно заседание заявих, че не съм запозната. Нямам други доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Юрисконсулт Н.: Запознати сме с експертното заключение. Не възразяваме днес да бъде изслушано вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на експертното заключение.

СНЕ самоличността на вещото лице: А. Д. Ф.-П., 61 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1

НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение и го поддържам.

На въпрос на Съда и на адв. К., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 16 от заключението съм посочила, че към м. юни 2022 г. пазарната стойност на имота е 267 459 лева.

Адв. К.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на Съда и на юрисконсулт Н., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм правила оглед на място, относно вътрешното разположение и обзавеждането на апартамента. Ползва съм данни от делото.

Юрисконсулт Н.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ оценява експертно заключение като компетентно и отговарящо изцяло на поставените въпроси, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на експертизата. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 (петсотитн.) лева. Издаден бе РКО.

ПРИЕМА за послужване адм. дело № 4222/2016 г., по описа на АССГ.

Юрисконсулт Н.: Не възразявам да се приеме представеното от адв. К. медицинско направление. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмено доказателство наличното на л. 190 от делото и представено от ищеца в заверен препис медицинско направление, изх. № 1/2022 от 27.06.2022 г.

Като съобрази доказателствата по делото и процесуалните изявления на страните, СЪДЪТ приема, че същото е изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите така предявения иск, като основателен и доказан. По делото се доказва, че доверителката ми е собственичка на имота, който е продаден незаконосъобразно в рамките на принудителното изпълнение. Претендирам разноски, за които представям списък. Моля за срок за писмена защита.

Юрисконсулт Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло претенциите, като неоснователни и недоказани. На първо място считам същите за недопустими, като изцяло поддържам изложеното в писмен отговор от 16.02.2022 г. и в два броя становища – от 09.05.2022 г. и от 07.06.2022 г. Считам претенциите и за неоснователни, предвид че от заключението на вещото лице, както и от приобщеното адм. дело № 4222/2016 г. на АССГ, се установи, че процесният имот е продаден в хода на публичната продажба при пазарни стойности, съобразени именно към датата на публичната продажба през 2019 г., поради което и по размер процесните претенции се явяват неоснователни. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля исковата молба да бъде отхвърлена, като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени защити и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: