

Протокол

№ 20104

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6620** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.04 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СЪНИ ФРУКТ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Н.-Е., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „СЪНИ ФРУКТ“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22221423005521-091-001/29.02.2024 г., потвърден с Решение № 666/17.05.2024 г. на директора на Дирекция ОДОП – София.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

С разпореждане за насрочване на делото ответникът е бил задължен да представи Заповед № ЗЦУ-ОПР-2 от 22.08.2022 г.

СЪДЪТ докладва, че с молба от процесуалния представител на ответника от 30.08.2024 г. е депозирана исканата от съда заповед.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Във връзка с образуването на тълкувателно дело №2/2024г, моля да бъде спряно производството на настоящото до приключването му.

АДВ. В. – Считам, че искането не следва да бъде уважено пред надлежния съд, доколкото тълкувателното решение е образувано пред ВАС и съобразно принципите регламентирани в АПК може да се спре дело, което е висящо пред съответния съд, който разглежда делото. Предвид това, че настоящата инстанция е инстанция по същество, считам че не следва да бъде спирано, а доколкото ВАС, при който е висящо тълкувателното дело, той следва да прецени подлежи ли на спиране или не, поради което считам, че молбата не следва да бъде уважена.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената от ответника заповед ЗЦУ-ОПР-22 от 22.08.2024 г.

ПО НАПРАВЕНОТО ИСКАНЕ за спиране съдът счита, че следва да спре производството по настоящото дело, предвид образуването на тълкувателно дело № 2 от 2024 г. по описа на ВАС. Съгласно разпореждане на председателя на ВАС от 27.09.2024г е разпоредено да се образува тълкувателно дело по описа на ВАС за приемане на тълкувателно решение от общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС по следния въпрос: Нищожен ли е РА, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една териториална дирекция на НАП (ТД на НАП), определен със заповед по чл. 112, ал. 1, т. 1 от ДОПК на директора на друга ТД на НАП въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6, изречение първо от ДОПК и чл. 10, ал. 9 от Закона за НАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 от ДОПК компетентни са органите на втората (другата) териториална дирекция ? Решението по Тълкувателно дело № 2 / 2024 г. по описа на ВАС безспорно ще има значение за правилното решение по настоящото дело, тъй като касае валидността на оспорвания РА. На основание чл. 229, ал.1 т. 4 от ГПК, производството по делото следва да бъде спряно до постановяване на тълкувателно решение по т. д. № 2 / 2024 г. по описа на ВАС.

Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 6620/2024 г. по описа на Административен съд София-град, III отделение, 67 състав до постановяване на тълкувателно решение по т. д. № 2 / 2024 г. по описа на ВАС.

Определението за спиране подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок, считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: