

Протокол

№

гр. София, 19.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мария Стоева

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3416** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.33 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ: Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ - редовно призован, се представлява от гл.юрк. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: Медицински център „Епика“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв.К. Н., с пълномощно по делото от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Стоян Димитров.

Гл.юрк. Ц.: Да се даде ход на делото.

Адв.Н.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото ще следва да бъде даден и затова,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответната страна.

Гл.юрк.Ц.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Считам, че делото е изяснено.

Адв.Н.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения писмен отговор. Нямам искания по доказателствата. Считам, че делото е изяснено.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Считам делото за изяснено.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА събраните доказателства по НАХД № 12702/2022 г. по описа на СРС.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Гл.юрк.Ц.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените първоинстанционното решение като неправилно, по доводите посочени в нея. Само ще допълня, че санкционната разпоредба, по която административно-наказващият орган е определил санкцията, е правилна и доводите на СРС в тази посока са изцяло грешни, което се потвърждава от съдебната практика – адм.наказателно дело № 1031 на АС – Пазарджик, както и по адм.наказателно дело 2391/22 г. на РС - Варна. Разпечатка представям. Моля да присъдите, в полза на Изпълнителната агенция, юрисконсултско възнаграждение по списък, който представям. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв.Н.: Считаю, че решението на РС-София е правилно и законосъобразно. Не са налице твърдените нарушения на материалния и процесуалния закон в КЖ. Правилни са изводите на СРС за отмяна на НП, които са в няколко едновременни насоки. На първо място, това е нарушение на чл. 44, ал.1 и лишаване на нарушителя от право за писмени възражения. В тази насока цитираните в КЖ, на лист 3, съдебна практика е неотнoсима към настоящия казус и няма отношение към нарушеното право по чл.44. На второ място, спирането на административно-наказателното производство е извършено без да са налице материалните предпоставки на чл.43, ал.6 от ЗАНН и това е направено от некомпетентен орган, както правилно е отбелязал СРС. Нарушен е 6-месечният срок – по чл.34, ал.3 от ЗАНН, неправилно е приложена разпоредбата на Закона за лечебните заведения. Моля да потвърдите решението на СРС, претендираме разности съобразно представения днес договор за правна защита и съдействие.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам подадената КЖ за основателна. Споделям изложените съображения и доводи от страна на касатора. Намирам оспореното въззивно решение за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: