

Протокол

№

гр. София, 22.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 22.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5438** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - М. А. Н.: редовно призован, явява се лично.

Не се явява служебно назначения процесуален представител адвокат Г. П. Г. от САК. От същия е постъпила молба.

Ответникът - председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. К., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Преводачът Д. Т., редовно уведомен за осъществяване превод от/на арабски език, се явява лично.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача: Д. Т., 73 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 от НК за осъществявания превод.

Преводачът: Известна ми е наказателната отговорност. О. да осъществявам точен, верен и безпристрастен превод.

Преводачът разясни на жалбоподателя извършените до момента процесуални действия.

Жалбоподателят (лично чрез преводача): Разбирам превода и съм съгласен да се ползвам от услугите на този преводач при провеждане на делото.

С оглед заявеното от жалбоподателя,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. като преводач на жалбоподателя М. А. Н. за осъществяване на превод от/на арабски език.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 22.07.2025 г. преди съдебното заседание молба от адвокат Г. Г. - служебно назначен за процесуален представител на жалбоподателя, с която същият прави искане за определяне на друг служебен защитник на жалбоподателя, тъй като няма необходимата компетентност да го представлява. ЗАПОЗНА страните с докладваната молба.

С оглед молбата на адвокат Г., съдът намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото поради липса на процесуален представител на жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОСВОБОЖДАВА адвокат Г. П. Г. като процесуален представител на жалбоподателя по делото. ДА СЕ ИЗПРАТИ до Софийска адвокатска колегия искане образец 3 за определяне на нов адвокат, вписан в Националния регистър за правна помощ, за осъществяване правна помощ и процесуално представителство на жалбоподателя М. А. Н., ЛНЧ [ЕГН], като в искането се укаже, че служебният защитник трябва да бъде определен в 3-дневен срок от получаване на искането, както и че адвокат Г. Г. е освободен от участие в производството по настоящото дело.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.09.2025 година от 11:50 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен лично от днес, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител. Уведомен от днес да се счита и преводачът Т..

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 60,00 (шестдесет) лева, което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град, за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на преводача Д. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

