

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1825

гр. София, 17.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разглежда дело номер **10990** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК.

Образувано е по искова молба от А. Р. Й. от [населено място], [улица], ЕГН [ЕГН] и съдебен адрес- С., [улица], ет. 1, ап. 3, чрез адв. П., срещу Министерството на вътрешните работи, като се претендира обезщетение за причинени неимуществени вреди в размер на 15 000 лв., предявен като частичен иск от 20 000 лв., както и 5168,89 лв. лихви за забава за периода от 11. 11. 2021 г. до 05. 09. 2024 г.

С разпореждане от 12. 11. 2024 г. производството по делото е оставено без движение, с указания до ищеца да отстрани констатираните от съда недостатъци на исковата молба.

С молба от 26. 11. 2024 г. ищецът уточнява, че ответник по иска е СДВР, уточнява периода на иска е от 11. 11. 2021 г. до 06. 12. 2022 г., като внася и държавна такса.

С разпореждане № 25128 / 28. 11. 2024 г. на съдията докладчик е дадена възможност на ищеца да уточни иска, като с молба от 13. 12. 2024 г. ищецът представя исканите преписи, но направените уточнения отново не изясняват иска.

С разпореждане от 18. 12. 2024 г. е дадена последна възможност на ищеца да уточни иска.

С молба от 16. 01. 2025 г. ищецът, чрез процесуалния си представител, заявява че прави отказ от искането да се прогласи нищожността на Заповед № 3060 / 11. 11. 2021 г. Прави изменение на иска, като се претендира обезщетение от СДВР вследствие на наложените с ЗППАМ № 21-4332-006387 / 11. 11. 2021 г. санкции отнемане на свидетелството за управление на МПС, прекратяване на регистрацията на лични му автомобил и задържането му в 06 РУ за срок от 6 месеца, в размер на 10 000 лв., от които е са предявени 7500 лв., като частичен иск, както и лихва в размер на 2584,45 лв. за периода от 11. 11. 2021 г. до 30. 09. 2024 г., ведно със законната лихва от завеждането на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

Желае осъждането и на Софийска районна прокуратура, която да заплати на ищеца

обезщетение за претърпени вреди от образуваното срещу него наказателно производство за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, образувано на 11. 11. 2021 г. и прекратено с постановление на СРС (вероятно СРП) на 04. 03. 2022 г. в размер на 10 000 лв., от които е са предявени 7500 лв., като частичен иск, както и лихва в размер на 2584,45 лв. за периода от 11. 11. 2021 г. до 30. 09. 2024 г., ведно със законната лихва от завеждането на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

Съобразно така направените уточнения на исковата молба, съдът намира, че делото не му е подсъдно, в частта, в която се претендират вреди от Софийска районна прокуратура.

Съгласно чл. 2, ал. 1, от ЗОДОВ, държавата отговаря за вредите, причинени на граждани от органите на дознанието, следствието, прокуратурата или съда.

В конкретния случай, с уточнената искова молба, се претендират вреди от действия на прокуратурата за образувано срещу ищеца наказателно производство , т.е. не е налице административна дейност или административен акт, който да подлежи на оспорване.

Доколкото се твърдят причинени вреди от действия и бездействия на правозащитни органи, съдът счита че в случая не е налице хипотезата на чл. 1 от ЗОДОВ, тъй като не се твърди наличието на незаконосъобразни актове, действия или бездействия на администрацията при или по повод изпълнение на административна дейност.

Сочи се фактически, че е налице нарушение на чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ, поради което на основание чл. 2, ал. 3 от ЗОДОВ, исковите по ал. 1, се разглеждат по реда, установен в Гражданския процесуален кодекс.

При тези данни, компетентен да се произнесе по предявената искова молба срещу СРП е Софийски районен съд, предвид посочената цена на иска.

Така мотивиран, Административен съд София – град - I-во отделение, 5–и състав, на основание чл. 135, ал. 2 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 10990 по описа за 2024 г. на Административен съд София – град, В ЧАСТТА, в която се претендират вреди от Софийска районна прокуратура и ИЗПРАЩА делото на Софийски районен съд, по подсъдност в тази му част.

ПРЕПИС от исковата молба и от приложените доказателства, както и от допълнителните молби, да се изпратят на ответника - СДВР.

УКАЗВА на Столична дирекция на вътрешните работи, че следва да подаде по делото **ПИСМЕН ОТГОВОР В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК**, от получаване на съобщението, който трябва да съдържа: 1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават; 6. подпис на лицето, което подава молбата.

УКАЗВА на Столична дирекция на вътрешните работи, че в отговора на исковата молба е длъжна да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага.

УКАЗВА на Столична дирекция на вътрешните работи, че ако в установения срок ответникът не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не посочи доказателства, не представи писмени доказателства или не упражни правата си

по чл. 211, ал. 1, чл. 212 и чл. 219, ал. 1 от ГПК, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства. ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

След изтичане на срока, делото да се докладва в ЗЗ.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ :