

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10430** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "РЕГИОНИ В РАСТЕЖ" 2014-2020 – редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. БЕЯМИН К..

ДОКЛАДВА изготвено в срок заключение на СТЕ

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. С. – С молба от 10.02.2025 г. сме помолили МРРБ да представи две писма, акт 12 и един проект от ЗУТ, които са представили на 10.02.2025 г. и моля да приемете по делото.

ЮРК. С. – Ние сме ги представили, не възразявам, .

АДВ. С. – Допълнително сме посочили в жалбата, в т. 3.3 и 3.4, че към момента на постановяване на решението има няколко акта, които не са били влезли в сила. По тези производства има развитие и представям съответните съдебните решения.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените с молба 10.02.2025 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение, представените от адв. С. решения.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. Б. К., на 67 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: След като направихте проверката, крайното Ви заключение е, че са монтирани 24 улични лампи, както са по проект.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В спорната част съм установила 24 в съответствие с договора. В тази отсечка има лампи и от другата страна, на другия тротоар, а има и други, празни стълбове, които не са за лампи, а за обтегачи на трамвайната линия, на контактната лента и предполагам че от това е станало объркването, а иначе предвидените по проект 24 лампи са монтирани всичките и съм ги снимала.

ЮРК. С.: Дали имате възможност, на база на проверката на място да кажете кога са монтирани, тъй като управляващият орган е извършил проверка на място и е констатирал, че няма нито едно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не може и да се провери, освен с някаква документация, но предполагам, че от това е станало объркване, защото има празни стълбове, които са същият тип, еднакво изглеждат, но са предвидени за обтегачи на мрежата, а отвътре са празни.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит в размер на 500,00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да отмените като незаконосъобразно обжалваното решение изцяло, съгласно аргументите в жалбата и да върнете преписката с указания на административния орган. Моля да ни присъдите разноски, съгласно представен списък, с доказателства към него. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна изцяло. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. По отношение на претендирания адвокатски хонорар, правя

възражение за неговата прекомерност.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: