

РЕШЕНИЕ

№ 1683

гр. София, 15.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Калин Куманов

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11551** по описа за **2021** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор- [населено място] срещу Решение без номер от 21.09.2021 година, постановено по н.а.х.д №16674/2021 година по описа на СРС,11 състав отменящо Наказателно постановление № 86/01.07.2020 година на Заместник- председател на Д., с което последният на основание чл.55,ал.2 от Закона за техническите изисквания към продуктите наложил на [фирма]-гр.С. имуществена санкция в размер на 500 лева за извършено нарушение на чл.7а,т.1,вр с чл.10,ал.1 от Наредба за безопасната експлоатация и технически надзор на асансьори.

В касационната жалба се навеждат доводи за немотивираност и неправилност на съдебното решение, като в него няма изложени никакви мотиви, не се е произнесъл по нито едно от възраженията на страните Иска се отмяна на решението и отмяна на наказателното поста и

В съдебно заседание, касаторът- Д., редовно и своевременно призван, не изпраща представител.От процесуалния представител на същия е постъпила писмена защита , в която заявява претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по касация– [фирма] [населено място] редовно и своевременно

призован, се представлява от ЕТ –А. С., който изразява желание за оставяне в сила на съдебното решение.

Представителят на СГП-прокурор К. изразява становище за основателност на касационната жалба.

Административен съд-София-град, след като прецени събраните по делото доказателства, ведно с доводите и изразените становища на страните, прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество, жалбата е основателна, но не по всички изложени в нея съображения.

СРС е постановил решението си при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и най- вече в липсата на каквито и да било мотиви, като в него няма обсъден нито един довод на жалбоподателя, посочен в жалбата, няма обсъждане на събраните в хода на производството доказателства. В решението има само отбелязани с голям шрифт общи съждения на съда, няма посочена нито една правна разпоредба, няма и анализ както на приложимите правни разпоредби, така и на доказателствата, няма и изложена фактическа обстановка. Изложените няколко изречения само с посочване на общи изводи, не може да доведе до спазване на изискването за мотивираност на съдебното решение. Твърде беглите мотиви, приравнени на липса на такива, необсъждане на доказателствата по делото, неотговаряне на доводите на жалбоподателя и на ответника, прави решението постановено при липса на мотиви. В решението липсват ясни изводи на съда относно това има ли извършено нарушение на посочените правни разпоредби, въз основа на какви доказателства се установява извършеното нарушение, наказателното постановление отговаря ли на изискванията на закона. Формалната отмяна на наказателното постановление и липсата на каквито и да било мотиви от страна на СРС, води до отмяна на решението и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав, при което съдът следва да изложи конкретни и ясни мотиви- относно това има ли извършено нарушение на посочените разпоредби, въз основа на какво приема съдът за установен даден факт, да се обсъдят събраните доказателства, да са посочи фактическа обстановка и да се посочи кои от тях съдът кредитира и кои не, да се обсъди и отговори на всеки един довод в жалбата и най- вече да се посочат конкретни разпоредби, които вменяват задължения на субекта, има ли изпълнение на задължението от страна на ответника по касация. В този смисъл, касационната жалба е основателна. Касационната инстанция не притежава правомощия да отмени решението на първоинстанционния съд при липса на мотиви, защото няма как да провери правилността на решението.

При новото разглеждане на делото, СРС следва да се произнесе и по разноските в касационното производство по аргумент от нормата на чл.229, ал.3 от АПК.

Воден от горното, Административен съд София- град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ без номер от 21.09.2021 година, постановено по н.а.х.д №16674/2021 година по описа на СРС, 11 състав.

ВРЪЩА ДЕЛОТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ДРУГ СЪСТАВ НА СРС

ПРИ СПАЗВАНЕ НА ДАДЕНИТЕ УКАЗАНИЯ .
Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.
2.