

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **5241** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ИЩЕЦ, „НЮ ПРОДЖЕКТС КОНСУЛТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от управител М. Р., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК, МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, редовно уведомен, представлява се от юрк. Ф., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Ф. с пълномощно от днес .

СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

УПРАВИТЕЛ Р.: След като се запознах с представените документи от ДФЗ, смятам, че следва да се представи контролния лист от И., защото както е приложен по делото

и копие, което съм направила, това не е годно доказателство, изрязано е и не е в цялост. Само за етап 2 е плащане, не е представен етап 1 от представената заявка за плащане. Моля да се задължи ДФЗ да представи контролния лист за процесната заявка, етап 1 и етап 2, от което да е видно в цялост целият контролен лист.

След като се запознах с представената преписка от МС моля да се задължат ответниците Министерски съвет и Министерство на земеделието да представят изискуемия анализ за съответствие с правото на ЕС, във вр. с чл. 28, ал. 2 т. 5 от Закона за нормативните актове към всяко едно изменение на Наредбата и към Наредбата от 2016 г.

Моля да приеме документи, с препис за страните, с които съм се снабдила и не се съдържат в административната преписка, а именно: становище на дирекция „Правна“, писма от Министерство на финансите, акт, който е приет през 2020г, преди датата на подаване на исковата молба, не са съгласувани с чл. 27, ал. 1 от Закона за нормативни актове, това са органите, които прилагат и спазват процесния нормативен акт, както твърдя, противоречи на правото на ЕС.

Във връзка с представените документи от ДФЗ, а именно: справка за подадени заявления за плащане от 2016 г. до 06.2022г., както и тяхната оторизация, считам, че следва да се анализират, т.к само на две справки е видно, че не са заплатени подадени заявки за плащане за действително доставени плодове от различните изпълнители в училищните заведения, чиято сума е значителна.

Направила съм копия на стр. 538-539 от делото, с препис за страните, от което е видно, че страница и половина не е одобрена финансовата помощ след представените разписки за действително доставени продукти.

Смятам, че следва да се назначи ССЧЕ, която да се отнася само за „Ню Проджектс консулт“ ЕООД. Вещото лице да анализира само за „Ню Проджектс консулт“ ЕООД от 2016г. до момента каква сума съм заявила и каква сума е платена. Дружеството е одобрен заявител от 2012 г. и до процесната 2018-2019 г. не е имало неизплатени заявени средства за възстановяване от ДФЗ. До 2018-2019 г. беше една от най-големите фирми в България.

ЮРК. Ф.: Нито едно от доказателствата няма отношение към предмета на делото. Предметът на делото е да се установи дали има причинени вреди на ищеца от нарушение на разпоредба на правото на ЕС и дали министърът на земеделието е съпричинил тази вреда. До момента не е доказано действие или бездействие на министъра на земеделието, от което да са произтекли вреди за ищеца. Исканията са неотнормисими, няма как да докажат, че министърът е причинил вреди.

ЮРК.Ф.: Поддържа представеното становище. Администрацията на МС не е легитимна да бъде ответник, тя е администрация на органа Министерски съвет. Това, което иска ищецът – справка за съответствие на правото на ЕС и на Наредбата се готвят от съответното министерство, което отразява Регламента. Ние получаваме документите, които подготвят министерствата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приложат представените доказателства. Не е необходимо да се назначава експертиза.

СЪДЪТ, по доказателствата, счита, че следва да приеме представените писмени

доказателства, които ще бъдат ценени с крайният съдебен акт.

Счита искането за допускане на ССЧЕ за неотнормимо към предмета на спора и не е необходима за изясняване от фактическа страна.

Искането за представяне от ДФЗ на контролен лист от И. в цялост с етап 1 и етап 2 счита за основателно, както и искането за представяне на анализ за съответствие с правото на ЕС на наредбата от 2016г., както и на изменението, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ДФЗ в 7 - дневен срок от съобщението да представи по делото контролен лист от И. ЦУ на етап 1 и етап 2, по заявка за плащане №06/22/160518/89849/03.04.2022 по схема училищен плод и училищно мляко, подадено от „Ню Проджектс консулт“ ЕООД в цялост.

ЗАДЪЛЖАВА ответниците в 7 – дневен срок от днес да представят анализ за съответствие с правото на Европейския съюз на наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения и измененията й.

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане на ССЧЕ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените днес от ищеца писмени доказателства – Становище по проект на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схеми училищен плод и училищно мляко.;

писмо рег. индекс 9104-14/08.04.2020г. от Министъра на финансите , с финансова обосновка от Министъра на земеделието,

писмо рег. Индекс 0413-30/03.04.2020г. на Министъра на образованието и науката.,

писмо рег. индекс 62-308/29.05.2020 на изпълнителния директор на Национално сдружение на общините в Република България.

Становище на администрацията на Министерски съвет от 11.03.2020г. на директор на Дирекция „Модернизация на администрацията“

Хронологичен регистър на „Ню Проджектс консулт“ ЕООД от 01.11.2022г. до 31.12.2022г.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.03.2023 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: